

УДК 330

Е. А. Малова¹, Е. И. Царегородцев²¹*Чувашский государственный педагогический университет, Чебоксары*²*Марийский государственный университет, Йошкар-Ола***НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА**

Развитие малого и среднего предпринимательства и возможность реализации частной предпринимательской инициативы являются необходимыми условиями успешного развития страны. Положительная динамика увеличения числа малых и средних предприятий приводит к появлению новых рабочих мест, малым или средним предприятием легче управлять в условиях нестабильного курса национальной валюты, а также за счет отчислений и налогов пополняется федеральный бюджет и бюджет регионов Российской Федерации. Проследив динамику развития малого и среднего предпринимательства в Приволжском Федеральном округе, можно будет выявить тенденцию для дальнейшего развития данного сектора экономики.

Ключевые слова: малые и средние предприятия; субъекты Приволжского федерального округа; развитие малого и среднего предпринимательства в регионе

Исследования поддержаны грантами

РНФ-16-18-10017, РГНФ-16-12-21012 и РГНФ-16-12-12008

В настоящее время малый и средний бизнес относится к числу наиболее динамично развивающихся секторов рыночной экономики. Стремительно повышающийся уровень его технической оснащенности непосредственно воздействует на эффективное взаимодействие с крупными промышленными комплексами и зачастую конкурирует с ними.

Вопросам формирования и развития малого и среднего бизнеса в России посвящены работы отдельных ученых и специалистов, а также ряда научных организаций, в числе которых ведущее место принадлежит Институту социологии РАН, Российской ассоциации развития малого предпринимательства, МГУ им. М. В. Ломоносова и другим.

Создание, формирование и развитие новых форм хозяйствования, в частности малого предпринимательства, экономически выгодно. Появление большого числа малых предприятий приводит к появлению новых рабочих мест, малым предприятием легче управлять в условиях нестабильного курса национальной валюты, а также это приносит реальные деньги в федеральный бюджет и бюджет регионов Российской Федерации в виде отчислений и налогов [7]. Малое предпринимательство – это прежде всего институт, который обеспечивает занятость населения. При этом малые компании делают среду для проживания более

комфортной и удобной. Особые надежды возлагаются на малый и средний бизнес в условиях действия кризисных явлений. Малые и средние компании в силу присущей им мобильности и гибкости могут сгладить негативные процессы в сфере занятости населения, обеспечить социальную адаптацию высвобождающихся с крупных предприятий работников, а также сформировать новые рыночные ниши и точки экономического роста. Однако принимаемых мер недостаточно, нужны новые механизмы поддержки малого и среднего бизнеса.

Доля малого и среднего бизнеса в ВВП находится на уровне 20–21 %. По данным Росстата и ФНС России, в Российской Федерации зарегистрировано 5,6 млн субъектов малого и среднего предпринимательства, на которых занято 25 % от общей численности занятых в экономике. Совершенно очевидно, что Россия находится на начальной стадии формирования малого и среднего бизнеса.

Приволжский федеральный округ (ПФО) занимает принципиальное место в развитии малого предпринимательства в Российской Федерации. Основные экономические показатели деятельности малых предприятий на территории ПФО нашли свое отражение в статистических сборниках последних лет и свидетельствуют о том, что для малых предприятий характерен определенный экономический рост, как показывают данные таблицы 1.

Как видно из таблицы, наибольшее количество предприятий среднего предпринимательства в 2012 году приходится на Республику Татарстан, так же как и в 2013 и 2014 годах. Наименьшее количество данной категории предприятий располагается в Республике Марий Эл на протяжении всего рассматриваемого периода.

По малым предприятиям можно сказать, что наименьшее количество предприятий располагается в 2012–2014 году в Республике Мордовия, а наибольшее количество малых предприятий в 2012–2013 году в Самарской области, но в 2014 году в Республике Татарстан (в Самарской области наблюдается резкое сокращение, почти на 12 %). Сохраняется неравномерное региональное распределение предприятий.

Таблица 1

**Количество предприятий по субъектам
Приволжского федерального округа (на конец года)**

Показатель	Средние предприятия			Малые предприятия		
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Приволжский федеральный округ	3090	3117	2935	358532	374237	368810
Республика Башкортостан	282	297	303	38899	40834	41553
Республика Марий Эл	74	75	71	7603	8706	9467
Республика Мордовия	95	102	93	7146	6794	7147
Республика Татарстан	478	442	437	47900	49617	48844
Удмуртская Республика	175	199	205	19627	20268	21642
Чувашская Республика	117	127	125	13975	14589	15807
Пермский край	292	302	255	34227	35344	35451
Кировская область	157	161	151	19928	22070	23938
Нижегородская область	384	403	331	38350	38604	35754
Оренбургская область	233	223	183	18064	18892	19257
Пензенская область	114	102	94	17301	17475	16150
Самарская область	329	319	341	52004	53271	46911
Саратовская область	253	248	232	27691	30670	30931
Ульяновская область	107	117	114	15817	17103	15958

Наблюдается снижение числа средних предприятий и рост числа малых предприятий на про-

тяжении рассматриваемого периода в динамике. Следовательно, снижение числа средних предприятий компенсируется увеличением количества малых предприятий.

Существуют различные мотивы перехода от средних к малым предприятиям, основным из которых является материальный. В соответствии с Федеральным законом № 209 с 1 января 2013 года максимальная выручка от продажи (работ, услуг) без НДС для микропредприятий составляет 60 млн руб., для малых 400 млн руб., для средних 1 млрд рублей.

Между тем малый бизнес в нашей стране, а в частности в ПФО, пока представлен малым удельным весом малых предприятий в структуре предприятий и организаций ПФО (табл. 2).

Таблица 2

**Показатели удельного веса
числа малых предприятий в структуре предприятий
и организаций ПФО (на конец года)**

Показатель	Всего предприятий и организаций, ед.			Темп изменения, %		Удельный вес малых предприятий, %		
	2012	2013	2014	2013/2012	2014/2013	2012	2013	2014
Приволжский федеральный округ	737103	766167	780562	103,94	101,88	48,64	48,84	47,25
Республика Башкортостан	85634	90801	88976	106,03	97,99	45,43	44,93	46,75
Республика Марий Эл	15384	15957	15820	103,72	99,14	49,40	54,52	60,05
Республика Мордовия	16078	16538	16523	102,86	99,91	44,16	41,12	42,97
Республика Татарстан	108073	114717	120565	106,15	105,10	44,32	43,24	40,48
Удмуртская Республика	35478	37409	38885	105,44	103,95	55,25	54,27	55,55
Чувашская Республика	23710	24677	25578	104,08	103,65	59,05	59,16	61,77
Пермский край	75205	77551	76730	103,12	98,94	45,48	45,52	46,27
Кировская область	37000	38317	39110	103,56	102,07	53,78	57,68	61,11
Нижегородская область	91675	94951	98739	103,57	103,99	41,89	40,65	36,26
Оренбургская область	41099	40573	40969	98,72	100,98	44,04	46,58	47,11
Пензенская область	27337	27861	27449	101,92	98,52	63,28	62,81	59,02
Самарская область	102789	107597	111855	104,68	103,96	50,59	49,54	41,93
Саратовская область	49057	50203	50352	102,34	100,30	56,46	61,15	61,37
Ульяновская область	28584	29015	29011	101,51	99,99	55,28	58,94	55,15

Доля малого предпринимательства в структуре ПФО занимает от 36 до 61 %, тогда как в развитых странах этот показатель находится в интервале 70–95 %.

Целый ряд принимаемых в 2012–2014 гг. мер поддержки шли вразрез с интересами малых и средних предприятий и вместо стимулирования предпринимательской деятельности ограничивали предпринимательскую инициативу. В качестве отдельных примеров можно привести увеличение страховых платежей, отмену льготы по налогу на имущество организаций для плательщиков специальных налоговых режимов, введение торгового сбора, предъявление новых требований по проведению специальной оценки условий труда.

Положительная тенденция структуры предприятий субъектов ПФО на протяжении всего рассматриваемого периода наблюдается только в Республиках Чувашия и Марий Эл и в Кировской, Оренбургской, Саратовской областях. В остальных регионах ПФО в 2013 году наблюдается снижение или увеличение доли субъектов малого предпринимательства, так же и в 2014 году, в связи с чем просматривается нестабильный экономический рост.

Одним из показателей эффективности предпринимательской деятельности служит плотность расположения субъектов малого бизнеса (табл. 3).

Таблица 3

Плотность расположения малых предприятий в Приволжском федеральном округе (на конец года)

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
	количество малых предприятий, ед.			численность населения, тыс. чел.			количество малых предприятий, приходящихся на 10000 жителей, ед.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Приволжский федеральный округ	358,5	374,2	368,8	29772	29739	29715	120	126	124
Республика Башкортостан	38,9	40,8	41,6	4061	4070	4072	96	100	102
Республика Марий Эл	7,6	8,7	9,5	690	688	687	110	126	138
Республика Мордовия	7,1	6,8	7,1	819	812	809	87	84	88
Республика Татарстан	47,9	49,6	48,8	3822	3838	3855	125	129	127
Удмуртская Республика	19,6	20,3	21,6	1518	1517	1518	129	134	143

Продолжение табл. 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Чувашская Республика	14,0	14,6	15,8	1244	1240	1238	112	118	128
Пермский край	34,2	35,3	35,5	2634	2636	2637	130	134	134
Кировская область	19,9	22,1	23,9	1319	1311	1304	151	168	184
Нижегородская область	38,4	38,6	35,8	3290	3281	3270	117	118	109
Оренбургская область	18,1	18,9	19,3	2016	2009	2001	90	94	96
Пензенская область	17,3	17,5	16,2	1369	1361	1356	126	128	119
Самарская область	52,0	53,3	46,9	3213	3211	3213	162	166	146
Саратовская область	27,7	30,7	30,9	2503	2497	2493	111	123	124
Ульяновская область	15,8	17,1	16,0	1274	1268	1262	124	135	126

Аналитические данные таблицы показывают наибольшую плотность сектора малого предпринимательства в Кировской области (в 2012 г. – 151 ед., в 2013 г. – 168 ед., в 2014 г. – 184 ед.), но по среднесписочной численности занятых на малых и средних предприятиях, по данным Доклада Госсовета РФ «О мерах по развитию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [4] 21 субъект Российской Федерации является «последним вагоном», обеспечивающим 80 % сокращения, в том числе и ПФО, кроме Самарской области. Хотя по плотности расположения она находится далеко не на первом месте.

Разнонаправленность и рассогласованность мер в отношении малого и среднего предпринимательства снижает уровень доверия предпринимателей к государству, приводит к уходу бизнеса в нелегальное поле, формирует у предпринимателей «психологию временщиков», а также нивелирует положительные эффекты от реализации мер государственной поддержки. В новых экономических условиях на государственном уровне необходимо признание особой роли и ценности предпринимательства и частной инициативы как активной созидательной силы общества, внутреннего ресурса долгосрочного экономического роста, повышения благосостояния, качества жизни и обеспечения национальной безопасности. Государство должно дать открытый, ясный и долговременный сигнал обществу, что предпринимательство – это благо для экономики России и для граждан.

К настоящему времени в России созданы организационные и нормативно-правовые основы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. Реализуется ряд масштабных программ финансовой поддержки, в рамках которых во всех регионах страны предприниматели имеют возможность получить грант на начало собственного дела, микрозайм, гарантию по кредиту или кредит на льготных условиях. Для микропредприятий предусмотрены специальные налоговые режимы, позволяющие оптимизировать систему учета и налоговых платежей. Приняты принципиальные решения по расширению доступа малых предприятий к закупкам органов государственной власти и государственных корпораций. Сформирована сеть организаций, образующих инфраструктуру информационно-консультационной и имущественной поддержки бизнеса: бизнес-инкубаторы, центры развития бизнеса, инновационные центры, центры поддержки экспорта.

Новое позиционирование государственной политики сформулировано в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 4 декабря 2014 года: «добросовестный труд, частная собственность, свобода предпринимательства – это такие же базовые консервативные... ценности, как патриотизм, уважение к истории, традициям, культуре своей страны. Все мы хотим одного – блага России. И отношения бизнеса и государства должны строиться на философии общего дела, на партнерстве и равноправном диалоге...».

Новые принципы поддержки предпринимательства должны базироваться на следующих основных постулатах:

– помимо экономической функции малое предпринимательство несет в себе и социальную функцию, особенно в регионах и на территориях с малой численностью населения и низким уровнем экономического развития;

– только в случае гарантированной стабильности фискальных и регулирующих условий может быть реализован предпринимательский потенциал,

а также при наличии заинтересованности региональных и местных органов власти в развитии предпринимательства и их ответственности за результат;

– экономически и социально активное молодое поколение – это будущее страны, ее экономическое и социальное благополучие зависят от направленной на поддержку и развитие местного сообщества, своего города, села, окружающей территории или района.

Благодарности: Исследования поддержаны грантами РНФ-16-18-10017 «Комплекс программ прогнозирования экономического развития региона» и РГНФ-16-12-21012 «Исследование регуляторов устойчивого социально-экономического развития региона как основы национальной безопасности страны (на примере Чувашской Республики)», РГНФ-16-12-12008 «Ресурсный потенциал и институциональные условия формирования региональных отраслевых кластеров и промышленных парков (на примере Республики Марий Эл)».



1. Малова Е. А. Кредитование малого бизнеса в России // Инновационные процессы в экономике и обществе. Чебоксары: ЧИЭМ СПБГПУ, 2012. С. 69–75.
2. Официальный сайт Росстат. URL: www.gks.ru
3. Официальный сайт Чувашстат. URL: www.chuvash.gks.ru
4. Официальные сетевые ресурсы Президента России. URL: <http://kremlin.ru>
5. Смирнов А. А. Состояние предпринимательства в Республике Марий Эл // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2011. № 27. С. 261–268.
6. Федеральный портал малого и среднего предпринимательства (Министерство экономического развития Российской Федерации). URL: <http://smb.gov.ru>
7. Царегородцев Е. И. Организация и экономическая эффективность адаптивного управления в аграрном секторе АПК: дис. ... д-ра экон. наук. Йошкар-Ола, 1998. 311 с.
8. Nikolaeva A. N., Antipova E. A., Belov G. L., Malova E. A., Tsaregorodtsev E. I. Innovative development of region in the conditions of formation of knowledge economy // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 3. С. 297–306.

Статья поступила в редакцию 1.04.2016 г.

Для цитирования: Малова Е. А., Царегородцев Е. И. Необходимость развития малого и среднего бизнеса // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки». 2016. № 1 (5). С. 104–108.

Об авторах

Царегородцев Евгений Иванович, доктор экономических наук, профессор, Марийский государственный университет, Йошкар-Ола, evgts@marsu.ru

Малова Елена Александровна, старший преподаватель, Чувашский государственный педагогический университет, Чебоксары, elena_malova@bk.ru

E. A. Malova¹, E. I. Tsaregorodcev²

¹*Chuvash State Pedagogical University, Cheboksary*

²*Mari State University, Yoshkar-Ola*

**HE NEED FOR DEVELOPMENT
OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES**

Development of small and medium-sized enterprises and the possibility of private entrepreneurial initiatives are essential for the successful development of the country. The positive dynamics of the growth of small and medium-sized enterprises leads to the creation of new jobs. It is easier to manage small or medium-sized enterprises in conditions of unstable national currency exchange rate. Through contributions and taxes the federal budget and the budget of the Russian Federation regions replenish. Tracing the dynamics of small and medium-sized enterprises development in the Volga Federal District, it will be possible to identify a tendency for further development of this sector of the economy.

Keywords: small and medium-sized enterprises, subjects of the Volga Federal District, development of small and medium-sized businesses in the region



1. Malova E. A. Kreditovanie malogo biznesa v Rossii. *Innovacionnye processy v jekonomike i obshhestve*. Cheboksary: ChIJeM SPBGPU, 2012, pp. 69–75.

2. Oficial'nyj sajt Rosstat. URL: www.gks.ru

3. Oficial'nyj sajt Chuvashstat. URL: www.chuvash.gks.ru

4. Oficial'nye setevye resursy Prezidenta Rossii. URL: <http://kremlin.ru>

5. Smirnov A. A. Sostojanie predprinimatel'stva v Respublike Marij Jel. *Uchenye zapiski Rossijskoj Akademii predprinimatel'stva*. 2011, no. 27, pp. 261–268.

6. Federal'nyj portal malogo i srednego predprinimatel'stva (Ministerstvo jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii). URL: <http://smb.gov.ru>

7. Caregorodcev E. I. Organizacija i jekonomicheskaja jefektivnost' adaptivnogo upravlenija v agrarnom sektore APK: dis. ... d-ra jekon. nauk. Yoshkar-Ola, 1998, 311 p.

8. Nikolaeva A. N., Antipova E. A., Belov G. L., Malova E. A., Tsaregorodtsev E. I. Innovative development of region in the conditions of formation of knowledge economy. *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015, t. 6, no. 3, pp. 297–306.

Submitted 16.12.2015.

Citation for an article: Malova E. A., Tsaregorodcev E. I. He need for development of small and medium-sized businesses. *Vestnik of Mari State University. Chapter "Agriculture. Economics"*. 2016, no. 1 (5), pp. 104–108.

About the authors

Tsaregorodtsev Evgenij Ivanovich, Doctor of Economics, Professor, Mari State University, Yoshkar-Ola, evgts@marsu.ru

Malova Elena Aleksandrovna, senior lecturer, Chuvash State Pedagogical University, Cheboksary, elena_malova@bk.ru