

УДК 336.143

*И. М. Нурмухаметов, Э. Р. Ахматьянова**Марийский государственный университет, Йошкар-Ола***ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ
НА 2016 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2017–2018 ГГ.
ПО ОПТИМИЗАЦИИ ЗАТРАТ БЮДЖЕТА**

Статья посвящена проблемам и направлениям по оптимизации затрат бюджета. Динамика бюджетных показателей свидетельствует о том, что федеральный бюджет, особенно в последние годы, был сильно перегружен расходами, связанными с экономической функцией государства. Следствием этого процесса явился ощутимый бюджетный дефицит, управление которым, особенно после финансового кризиса в России, стало намного труднее. От решения проблемы бюджетного дефицита в настоящее время во многом зависит возможность перехода на устойчивое развитие экономики, решение проблемы обеспечения расширенного воспроизводства и полноценное обеспечение государством своей социально-экономической функции. Бюджетных средств для финансирования всех отраслей социальных сфер в полном объеме бывает недостаточно. Для решения данной проблемы необходимо перейти от всеобщей социальной защиты населения к адресному социальному обеспечению наиболее нуждающихся слоев, также необходимо повысить эффективность социальных расходов по отраслям за счет сокращения непроизводственных затрат; сократить сети бюджетных социальных учреждений, финансируемых на основе сметного порядка расходования, но при этом оказывающие платные социальные услуги; осуществлять регулярный контроль за эффективностью и результативностью социальных расходов.

Ключевые слова: оптимизация затрат, государственный бюджет, консолидированный бюджет, финансовый контроль

Для любой отрасли основная цель – это максимизация прибыли, увеличение рыночной стоимости предприятия в интересах их владельцев. Государственные учреждения преследуют цели по эффективному освоению средств бюджетов различных уровней для достижения максимального благосостояния страны и регионов в отдельности. В условиях нестабильности внешнеэкономической ситуации и увеличения расходной части бюджетных средств при увеличении цен по материальным и ресурсным статьям бюджета, бюджетная система России была вынуждена пойти на оптимизацию расходов бюджетных средств. При приспособлении к рыночным условиям государство не может позволить изменения выполняемых функций, но способна на внутреннее организационное перестроение, прежде всего дополнения организационной структуры новыми звеньями, пересмотра всей системы распределения обязанностей, полномочий и ответственности [2].

Основное место в финансовой системе занимает государственный бюджет – самый крупный денежный фонд, которое использует правительство для осуществления финансирования. За счет госу-

дарственного бюджета содержатся такие отрасли, как: армия, полиция, значительная часть здравоохранительной отрасли, с помощью которых государство оказывает воздействие на экономические процессы.

Государственный бюджет – один из инструментов государственного регулирования экономики, основной финансовый план образования и использования централизованного фонда денежных средств государства, состоит из сметы доходов и расходов государства на определенный финансовый период, составлен с указанием источников поступления государственных доходов и направлений по расходованию средств.

Государственный бюджет взаимодействует с другими структурными звеньями финансовой системы, оказывая им поддержку в виде дотаций. Осуществляется путем передачи денежных средств из центрального государственного фонда муниципальным финансовым фондам, фондам государственных предприятий и специальными правительственными фондами [5].

Проекты федерального бюджета на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов был

сформирован в соответствии со следующими подходами [1]:

1. Формирование бюджетных параметров исходя из необходимости безусловного исполнения действующих расходных обязательств, в том числе с учетом их оптимизации и повышения эффективности использования финансовых ресурсов.

2. Минимизация рисков несбалансированности бюджетов, бюджетной системы Российской Федерации при бюджетном планировании.

3. Повышение устойчивости федерального бюджета и снижение его зависимости от внешнеэкономических факторов в долгосрочной перспективе деятельности.

4. Сравнительная оценка эффективности новых статей расходования с учетом сроков и механизмов их реализации.

5. Внедрение механизмов повышения результативности бюджетных расходов, стимулов для выявления и использования резервов для достижения планируемых (установленных) результативных показателей.

В соответствии с Бюджетным посланием при формировании проекта федерального бюджета на 2014–2016 годы был представлен ряд мер по оптимизации бюджетных расходов (табл.) [4].

Основные меры по оптимизации расходов федерального бюджета в 2014–2016 годах

	2014 год	2015 год	2016 год
Всего расходов, подлежащих оптимизации, млрд руб.	724,7	999,9	1493,2
в том числе:			
Сокращение межбюджетных трансфертов государственным внебюджетным фондам, направляемых на обеспечение сбалансированности их бюджетов млрд руб.	552,7	822,7	624,3
Сокращение бюджетных ассигнований на закупку товаров, работ и услуг млрд руб.	116,5	121,9	122,0
Оптимизация иных действующих расходных обязательств млрд руб.	60,4	45,4	36,2

Основные направления бюджетной политики на 2016 год и на плановый период 2017–2018 гг. были разработаны в соответствии со статьей 165 Бюджетного кодекса Российской Федерации с учетом итогов реализации бюджетной политики в период до 2015 года. Основным направлением бюджетной политики является отражение длящихся мероприятий в результате реализации комплекса мер, представленных в Плане первоочередных

мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, утвержденном распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.01.2015 г. № 98-р. Целью данной бюджетной политики является определение условий, принимаемых для составления проекта федерального бюджета на 2016 год и на плановый период 2017–2018 гг., подходов к его формированию, основных характеристик и прогнозируемых параметров федерального бюджета и других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации [6].

Общее снижение объема доходов и расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации по отношению к ВВП определяет тенденцию к снижению расходов по отношению к ВВП по всем разделам классификации расходов бюджетов, кроме охраны окружающей среды, культуры, физической культуры и спорта, обслуживания долга (рис.).

Необходимо учесть, что условно утверждаемые расходы федерального бюджета (ВВП в 2017–2018 гг.) в дальнейшем будут распределены по конкретным направлениям с учетом приоритетов государственной политики, что приведет к некоторому уточнению данных пропорций в дальнейшем [1].

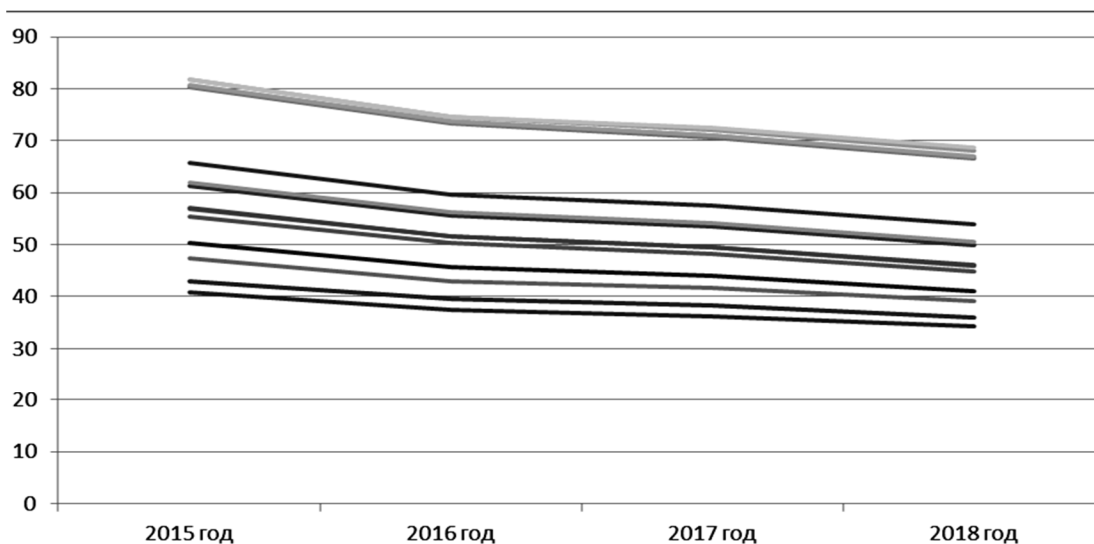
Тенденция сокращения расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в рассматриваемом периоде полностью соответствует требованию, установленному в Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года: планируется снизить долю расходов консолидированного бюджета до 35 % ВВП, в первую очередь за счет приведения обязательств федерального бюджета в соответствие с экономической ситуацией.

Ожидается, снижение доли государственных расходов в ВВП, в первую очередь сокращение неэффективных затрат, способное привести к повышению темпов роста российской экономики в среднесрочной перспективе.

Реализация мер по повышению эффективности бюджетных расходов будет опираться как на нахождение более тесных взаимосвязей между результативностью и объемами бюджетных ассигнований, так и на активное реформирование применяемых инструментов реализации бюджетной политики. Данные меры предполагают увеличение государственных программ с их более четкой привязкой к целям государственной политики, усилением проектных принципов их логичного построения, созданием новой системы

их внешнего и внутреннего аудита и ревизии. Также должны быть реализованы меры по повышению качества предоставления государственных услуг, процедур проведения государст-

венных закупок, предварительного и последующего государственного финансового контроля по всем отраслям, независимо от объемов бюджетного финансирования.



- Условно утверждаемые расходы федерального бюджета
- Обслуживание государственного и муниципального долга
- Средства массовой информации
- Физическая культура и спорт
- Социальная политика
- Здравоохранение
- Культура, кинематография
- Образование
- Охрана окружающей среды
- Жилищно-коммунальное хозяйство
- Национальная экономика
- Национальная безопасность и правоохранительная деятельность
- Национальная оборона
- Общегосударственные вопросы
- Всего от % ВВП по разделам классификации расходов бюджетов

Расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации по разделам классификации расходов бюджетов от % ВВП



1. Бюджетный кодекс Российской Федерации. 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 29.12.2015).
2. Денисова И. П., Рукина С. Н. Бюджетная система Российской Федерации: учеб. пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. Ростов-на-Дону: Феникс, 2009.
3. Официальный сайт Министерства Финансов РФ: <http://www.minfin.ru>

4. Официальный сайт Службы Государственной Статистики: <http://www.gks.ru>

5. Официальный сайт Федерального казначейства РФ: <http://www.roskazna.ru>

6. Федеральный закон Российской Федерации от 14 декабря 2015 г. № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год».

Статья поступила в редакцию 21.12.2015 г.

Для цитирования: Нурмухаметов И. М., Ахматьянова Э. Р. Основные направления бюджетной политики на 2016 год и на плановый период 2017–2018 гг. по оптимизации затрат бюджета // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки». 2016. № 1 (5). С. 91–94.

Об авторах

Нурмухаметов Ильнар Мунирович, кандидат экономических наук, доцент, Марийский государственный университет, Йошкар-Ола

Ахматьянова Эндже Рузалева, магистр, Марийский государственный университет, Йошкар-Ола

I. M. Nurmuhametov, E. R. Akhmetzyanova
Mari State University, Yoshkar-Ola

MAIN DIRECTIONS OF BUDGETARY POLICY FOR 2016 AND THE PLANNING PERIOD OF 2017–2018 COST OPTIMIZATION BUDGET

The article deals with the problems and ways to optimize the costs of the budget. The dynamics of budgetary performance indicates that the federal budget, especially in recent years, was heavily overloaded with expenses related to the economic function of the state. The consequence of this process was a significant budget deficit, which is managed, especially after the financial crisis in Russia has become much more difficult. By solving the problem of budget deficit is currently largely dependent switching to sustainable economic development, the problem of ensuring expanded reproduction and full provision by the state of its social and economic functions. Budget funding for all social sectors in full is not enough. To solve this problem, you must move from universal social protection of the population to ensure that targeted social neediest is also necessary to increase the effectiveness of social expenditures by industry by reducing non-production costs; reduce the network of public social institutions financed on the basis of the estimated expenditure of the order, but at the same time provide paid social services; to carry out regular monitoring of the efficiency and effectiveness of social expenditures.

Keywords: cost optimization, state budget, consolidated budget, financial control



1. Bjudzhetnyj kodeks Rossijskoj Federacii. 31.07.1998 no. 145-FZ (red. ot 29.12.2015).

2. Denisova I. P., Rukina S. N. Bjudzhetnaja sistema Rossijskoj Federacii: ucheb. posobie. Izd. 2-e, pererab. i dop. Rostov-na-Donu: Feniks, 2009.

3. Oficial'nyj sajt Ministerstva Finansov RF: <http://www.minfin.ru>

4. Oficial'nyj sajt Sluzhby Gosudarstvennoj Statistiki: <http://www.gks.ru>

5. Oficial'nyj sajt Federal'nogo kaznachejstva RF: <http://www.roskazna.ru>

6. Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 14 dekabrja 2015 g. No. 359-FZ «O federal'nom bjudzhetе na 2016 god».

Submitted 21.12.2015.

Citation for an article: Nurmuhametov I. M., Akhmetzyanova E. R. Main directions of budgetary policy for 2016 and the planning period of 2017–2018 cost optimization budget. *Vestnik of Mari State University. Chapter "Agriculture. Economics"*. 2016, no. 1 (5), pp. 91–94.

About the authors

Nurmuhametov Ilnar Munirovich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Mari State University, Yoshkar-Ola

Akhmetzyanova Enzhe Ruzaleva, master, Mari State University, Yoshkar-Ola