



# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

## ECONOMICS

УДК 336.144:332.13

*Е. А. Виноградова*

*Марийский государственный университет, Йошкар-Ола*

### **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ**

В статье определяются место и роль бюджетного планирования в региональном развитии в условиях макроэкономической нестабильности. Бюджетное планирование рассматривается, как важнейший элемент финансового механизма, в котором находят отражение ожидаемые значения различных сторон финансово-хозяйственной деятельности субъектов экономики.

*Ключевые слова:* бюджетное планирование, инновационная экономика, сбалансированность региональных бюджетов, социально-экономическое развитие регионов.

#### **Введение**

Бюджетное планирование – самый эффективный рычаг государственного управления любого экономически развитого государства. Актуальность темы исследования обусловлена потребностью привести к общему знаменателю дисбаланс федерального бюджета и бюджетов федерации в условиях кризисной экономики, что, как следствие, поспособствует пролонгированию его роли в развитии экономики регионов и экономики государства в целом.

#### **Цель исследования**

Принятие в Российской Федерации **госпрограммы «Экономическое развитие и инновационная экономика»**, с одной стороны, дает шанс в условиях кризисной экономики на сохранение развития отдельных регионов России, а с другой – лишает остальные регионы последней возможности на ускорение темпов развития. Целью работы является анализ необходимости и целесообразности программы развития региональных бюджетов на средне- и долгосрочную перспективу.

#### **Материал исследования**

Согласно опубликованному правительственному распоряжению между 20 регионами страны, выделенными в так называемые инновационные территориальные кластеры, будет распределено финансирование в размере 1,25 млрд рублей, направленные на поддержку и пролонгацию их развития. Если рассматривать региональное развитие экономики Российской Федерации в целом, то сумма в 50–60 млн рублей кардинальных изменений не вызовет, но, несмотря на это, подобное финансирование позволит выделенным регионам доказать состоятельность в области развития инновационных технологий.

Современное развитие инновационных территориальных кластеров, их государственная поддержка на уровне бюджета Федерации в условиях кризисной экономики увеличивает рост эффективности производственного сектора регионов, объема импортозамещения, конкурентоспособность российских товаров и услуг, сосредоточение и укрупнение сборочных производств. Выделение кластеров способствует концентрации

и высокому уровню интенсивности промышленного развития высокотехнологичных разработок, увеличивает их результативность, обусловленную локализацией инвестиций, научных разработок, бизнеса на одном промышленном направлении.

Инновационные территориальные кластеры, включенные в широкомасштабные цепочки формирования добавленной стоимости, ведут к значительному углублению национальной технологической базы, повышению скорости и качества экономического роста экономики регионов и государства в целом.

Группа инновационных регионов Российской Федерации в настоящее время насчитывает 13 субъектов регионов, 25 передовых территорий развития, где идет разработка новых высокотехнологичных и экономически эффективных решений для следующих сфер экономики: биотехнологии, фармацевтика, машиностроение, судостроение, угольная промышленность, радиационные технологии, космология, микроэлектроника, нанотехнологии, кремниевый сектор, нефтехимическая добывающая и обрабатывающая промышленность, отрасли высоких технологий.

Стратегическая первостепенная задача – налаживание инновационных моделей, позволяющих отойти от сырьевого пути. Задача тактического уровня – выбор регионов, имеющих возможность в меньшей мере столкнуться с урезанием финансирования в целом по стране ввиду кризисности современной экономики России.

Инновационные территориальные кластеры с этой точки зрения – довольно экономичные для государства диагностирующие индикаторы, способные с малыми жертвами выявить возможности и перспективы местных инновационных инвестиций. Рассматривая 20 регионах сразу, невозможно конкретизировать перспективы каждого из них. Тем не менее удивляет, что в списке находится Москва. В некоторой степени это логично: именно в столице, а не на периферии, следует показывать успешный пример инновационного территориального кластера и инноваций, а с другой точки зрения, следует ли органам государственной власти так переживать за Москву, в которую средства зайдут и так.

А вот бюджеты регионов России сравнивать в абсолютном выражении нерационально, поскольку бюджетирование всегда предполагало и предполагает понятия плана и реального выполнения бюджета. Поскольку планирование бюджетов Российской Федерации в настоящее время под-

разумеет так называемый ручной режим, то основное внимание направлено на соотношение плановых и реальных величин.

Любые потенциальные проблемы с региональными бюджетами России влекут за собой ряд проблем цепного характера, и, вследствие отсутствия своевременного вмешательства и их разрешения, осложнения примут лавинный характер.

В Республике Марий Эл, по мнению заместителя министра финансов РМЭ Т. А. Овсянниковой, экономическая обстановка внушает если не пессимизм, то и далеко не оптимистические перспективы, а социально-экономическое состояние поддерживается рядом целевых госпрограмм. В настоящее время еще сложно делать точный детальный прогноз бюджетных поступлений регионального уровня в 2015 г. Тем не менее негативное развитие бюджетов Федерации всегда влечет за собой такие неизбежные факторы, как: увеличение темпов роста безработицы; ухудшение кредитной истории как физических, так и юридических лиц; рост преступности и душевных заболеваний граждан (вследствие роста первого фактора); как результат, возрастают выплаты социального уровня, увеличивается нагрузка на купирование негативных последствий и замораживается инновационная привлекательность региона.

Республика Марий Эл, обладающая огромными минеральными, рекреационными ресурсами и промышленными запасами нефти, колеблющимися предположительно в размере 5–200 млн тонн (по словам президента РМЭ, на ее территории имеется 5–6 нефтяных месторождений, в то время как обследовано лишь одно), без масштабных целенаправленных вливаний об инновационном развитии может забыть, а в условиях кризиса такого внимание никто ей уже не уделит. Предположительно регион будет переведен в режим самостоятельного выживания, в то время как реальной помощи от государства не будет.

Проблемы подобного характера развития регионов Российской Федерации прослеживаются, как легко догадаться, не только в Марий Эл. Тем не менее рассмотрим и некоторые исключения в бюджетах регионов России.

Например, восточный экономический форум Дальнего Востока на предварительной стадии смог собрать контракты на 1,2 триллиона рублей, что в тысячу раз больше, чем получают на свои инновационные программы, согласно государственной программе, 20 российских субъектов Федерации. В то же время, несмотря на все проблемы с бюджетами регионов, именно дальневосточному

региону уделяют особо пристальное внимание. Далеко не все обоснования данной ситуации имеют экономическую подоплеку: приоритетность для территорий опережающего развития; высокие темпы развития энергетического сектора Дальнего Востока вызвали цепную реакцию развития недрожимости данного региона; китайская экономическая экспансия в рамках общего кризиса развития регионов государства может привести к серьезным политическим рискам, вплоть до зарождения сепаратизма, вследствие чего дать возможность региону продолжать наращивать темпы своего экономического развития при федеральной поддержке – важная стратегическая задача; бюджет Дальнего Востока в сравнительном соотношении с бюджетами других регионов страны получил в последние годы столь значимые инвестиции, что если сейчас заморозить процесс его экономической раскрутки, то все прежние преференции мигром обесценятся и станут бесперспективными затратами.

Сложно определить, какой из проанализированных моментов можно выделить как самый весомый. Видимо, ключевым моментом является именно их совокупность, а поэтому утверждать, что политическая стратегия преобладает над экономическими задачами, не стоит.

Каждый субъект Федерации – это специфический симбиоз из регионального долга, проблем занятости населения, общественных социально-экономических факторов, в связи с чем «ручное управление» бюджетной политикой регионов позволит на государственном уровне иметь индивидуальный подход при оценивании настоящих позиций развития субъектов Российской Федерации с необходимыми коррективами.

В то же время некоторое правило игры в условиях кризисной экономики мы выявили: в том случае если некий отдельный бюджет региона России ввиду раздутого оптимизма при планировании все же начнет трещать по швам, то федеральная поддержка и финансирование такого региона будут просто-напросто сокращены. Бедным – бедность, богатым – богатство. Подобное будет происходить не из черствости и социальной несправедливости, а ввиду того, что спасти будут тех, кто еще может плыть. Вследствие вышесказанного, если в регионе имеются перспективы дальнейшего развития промышленности в одном из необходимых направлений на фоне заметных успехов в области инноваций, то финансирование из федерального бюджета посредством целевых программ распределят сюда еще в большей

мере, потому что экономике государства требуются реальные сценарии выживания, а не игра в лояльность и социальную справедливость.

Например, в республиках Бурятия и Адыгея экономика перешла в состояние глубокого пессимизма, а соответственно, такие региональные бюджеты будут учиться самостоятельному выживанию, пока более успешные субъекты Федерации с финансовой поддержкой на государственном уровне не сформируют приоритетные стратегии.

Как неизбежность последуют рост трудовой миграции внутри страны: население начнет сниматься семьями из родных мест в поисках лучших условий жизни и работы: одни города и регионы начнут расти, другие – чахнуть. Депрессивным моногородам России нет места в стратегии выживания в условиях экономического кризиса, помощи им ждать неоткуда.

Организация стран-экспортеров нефти дала грустный прогноз для России: на долгий период, исчисляемый годами, если не раз и навсегда, забыть о высоких ценах на нефть, а соответственно, стратегия развития субъектов Российской Федерации в данной перспективе как минимум понятна. Достойно ли помогать тем, кто и так самостоятельно справляется с ситуацией, забывая о более нуждающихся, – весьма спорно, но ввиду сохранения шансов у государства в целом – это оправданно.

Как зеркальное отражение будет картина с бюджетами домохозяйств, как и с бюджетами регионов: малообеспеченные получают еще большую бедность, а шанс на достойные условия жизни получают только те, кто привык рассчитывать исключительно на свои силы и способности, подкрепленные действиями.



1. Бюджетное послание Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2013–2015 годах. URL: <http://news.kremlin.ru/acts/15786> (дата обращения: 03.10.2014).

2. Виноградова Е. А. Проблемы региональных бюджетов Российской Федерации // Вестник Марийского государственного университета. 2014. № 1.

3. Казаковцева М. В. Методология управления обеспечения финансовой устойчивостью доходной базы бюджетов субъектов РФ // Вестник Поволжского государственного технологического университета, 2013. № 3 (19). С. 80–93.

4. Программа повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 2593-р. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156759/?frame=1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156759/?frame=1) (дата обращения: 04.10.2014).

1. Byudzhethnoe poslanie Prezidenta Rossiiskoi Federatsii o byudzhethnoi politike v 2013–2015 godakh. URL: <http://news.kremlin.ru/acts/15786> (data obrashcheniya: 03.10.2014).
2. Vinogradova E. A. Problemy regional'nykh byudzhetov Rossiiskoi Federatsii, *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2014, No. 1.
3. Kazakovtseva M. V. Metodologiya upravleniya obespecheniya finansovoi ustoychivost'yu dokhodnoi bazy byudzhetov sub"ektov RF, *Vestnik Povolzhskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta*, 2013, No. 3 (19), pp. 80–93.
4. Programma povysheniya effektivnosti upravleniya obshchestvennymi (gosudarstvennymi i munitsipal'nymi) finansami na period do 2018 goda. Utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 30 dekabrya 2013 g. No. 2593-r Internet-resurs [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156759/?frame=1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156759/?frame=1) (data obrashcheniya: 04.10.2014).

УДК 336.144:332.13

**E. A. Vinogradova**

*Mari State University, Yoshkar-Ola*

**PROBLEMS OF FORMATION AND DEVELOPMENT  
OF REGIONAL BUDGETS OF THE RUSSIAN FEDERATION  
IN THE CONDITIONS OF MACROECONOMIC INSTABILITY**

The article defines the place and role of budget planning in regional development in terms of macro-economic instability. Budget planning is regarded as an essential element of the financial mechanism, which reflects the expected value of various aspects of financial and economic activities of economic entities.

*Keywords:* budgeting, innovative economy, balanced regional budgets, socio-economic development of regions.