

УДК 33.332.1

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА****Е. Ю. Юричева, Ю. Б. Ржавина***Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола***SOCIO-ECONOMIC COMPONENT
THE COMPETITIVENESS OF THE REGION****R. K. Shakirova***Mari State University, Yoshkar-Ola*

Статья посвящена вопросам социально-экономического развития региона и достижению необходимого уровня конкурентоспособности. При решении задач оценки конкурентоспособности важным элементом является не только расчет экономических, но и социальных показателей, которые включают в себя ряд достаточно распространенных критериев, ярко характеризующих уровень развития региона. Достижение определенного уровня социально-экономических показателей развития региона является одной из главных функций органов власти. И данное направление развития имеет особую актуальность в периоды кризисов в экономике. В частности, на примере статистических данных по республикам Марий Эл, Чувашии и Мордовии проведен анализ динамики численности занятого населения, доходов населения, производство валового регионального продукта на душу населения. Сравнение также производится не только между республиками, но и со средними данными по Приволжскому федеральному округу и по Российской Федерации. Социально-экономическое развитие определяется во многом объективными факторами, такими как географическое положение, обеспечение ресурсами, отраслевая структура региона. Кроме объективных, немаловажное значение имеют и субъективные факторы развития – методы и инструменты регионального управления. Выявлены основные тенденции изменения и факторы, влияющие на достижение более высокого уровня конкурентоспособности.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие региона, конкурентоспособность региона, доходы населения, валовой региональный продукт

The article is devoted to socio-economic development of the region and achieving the necessary level of competitiveness. When solving problems of assessing the competitiveness, not only the calculation of economic performance plays an important role, but also social indicators, which include a number of fairly common criteria clearly characterize the level of development of the region. The achievement of a certain level of socio-economic indicators of the region development is one of the main functions of government. This area of development is particularly relevant in times of crisis in the economy. In particular, the example statistics in the republics of Mari El, Chuvashia and Mordovia conducted an analysis of the dynamics of employment, incomes, gross regional product per capita. The comparison is made not only between the republics, but also to the average data for the Volga Federal District and the Russian Federation. Socio-economic development is determined largely by objective factors, such as geographical location, resource endowments, sectoral structure of the region. In addition to the objective, the subjective factors are of great importance - the methods and tools of regional management. The study revealed the main trends and factors affecting the achievement of a higher level of competitiveness.

Keywords: socio-economic development of the region, competitiveness of region, incomes, gross regional product

В современной экономике большую роль в развитии регионов играет конкуренция. Она большей частью связана с распределением финансовых и трудовых ресурсов. Большинство регионов испытывают значительную нехватку инвестиций, и это на прямую влияет на уровень развития экономики и на качество жизни населения в регионе. Все это предъявляет определенные требования к формированию конкурентоспособности

региона в целом и отдельных сфер деятельности в частности.

Понятие конкурентоспособности очень сложное и многоаспектное, в силу влияния на него множества различных факторов, начиная с обеспеченности ресурсами и заканчивая формированием благоприятных условий развития региона, поэтому в экономике достаточно много подходов к рассмотрению этого явления. Данная

экономическая категория ближе к рассмотрению получения результата и характеристики эффективности развития [4].

Существуют различные подходы к трактовке и оценке конкурентоспособности региона. Наиболее близко раскрывающий возможности реализации данного явления является определение М. Портера, который представляет конкурентоспособность региона как «продуктивность (производительность) использования региональных ресурсов, и в первую очередь рабочей силы и капитала, по сравнению с другими регионами, которая результируется в величине валового регионального продукта (ВРП) на душу населения, а также в его динамике. Также методика, предложенная М. Ревайкиным [6], для оценки конкурентоспособности ориентирована на экономические и социальные показатели региона с акцентом на валовой региональный продукт. Эта методика наиболее проста в применении и дает более точную оценку использования потенциала.

При решении задач оценки конкурентоспособности важным элементом является не только расчет экономических, но и социальных показателей, которые включают в себя ряд достаточно распространенных критериев, ярко характеризующих уровень развития региона. Достижение определенного уровня социально-экономических показателей развития региона является одной из главных функций органов власти. И данное направление развития имеет особую актуальность в периоды кризисов в экономике.

Рассмотрим показатели конкурентоспособности на примере Республики Марий Эл.

В качестве частных показателей конкурентоспособности проанализируем:

– долю занятого в экономике населения в общей численности экономически активного населения, %.

– ожидаемую продолжительность жизни населения, лет.

– покупательную способность денежных доходов населения (отношение денежных доходов к прожиточному минимуму), раз;

– долю населения с доходами выше (ниже) прожиточного минимума, %.

– валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения, тыс. руб.

Одним из наиболее важных факторов развития является наличие ресурсов и эффективность их использования, и в первую очередь это касается трудовых ресурсов. Наличие и использование трудовых ресурсов приведены в таблице 1 [7].

Таблица 1

Динамика численности занятого в экономике населения

Показатели	Годы					Изменение 2014 г. к 2013 г., %
	2010	2011	2012	2013	2014	
1. Занятые в экономике, тыс. чел.: Республика Марий Эл	335,96	334,8	342,4	347,4	341,0	98,2
Российская Федерация	67493,4	67644	67968	67901	67813	100,5
Приволжский федеральный округ	14288,8	14295,0	14336,4	14217	14114,8	98,8
Чувашская Республика	573,4	570,4	569,7	567,6	560,7	97,8
Республика Мордовия	385	382,6	379,6	375,4	369,5	96,0
2. Доля занятых в экономически активном населении, %: Республика Марий Эл	89,5	89,9	93,5	94,8	95,3	+5,8
Российская Федерация	89,4	89,3	89,8	89,9	89,9	+0,5
Приволжский федеральный округ	90,1	90,3	91,2	91,1	91,0	+0,9
Чувашская Республика	86,2	85,9	87,0	84,5	82,0	-4,2
Республика Мордовия	83,0	82,1	83,1	82,1	81,7	-1,3

На фоне сокращающейся общей численности населения и занятого населения рассматриваемых республик Приволжского федерального округа происходит увеличение доли численности занятых в экономике. Только за один год – с 2013 по 2014 гг. – произошло значительное сокращение численности занятого населения на 6400 человек, или на 1,8 %, что более наглядно показано на рисунке 1.

Хотя данное сокращение численности меньше, чем в Чувашии и Мордовии (где снижение за данный период составляет 2,2 и 4 % соответственно), но выше, чем в среднем по ПФО и РФ (-1,2 % и +0,5 % соответственно).

В Приволжском федеральном округе происходит миграция населения из менее развитых в более развитые республики и области. В Республике Марий Эл и Чувашии наблюдается отрицательный миграционный поток населения, а в Самарской области и Республике Татарстан – положительный. Отток молодого населения – это первый признак недостаточного развития экономики республики.

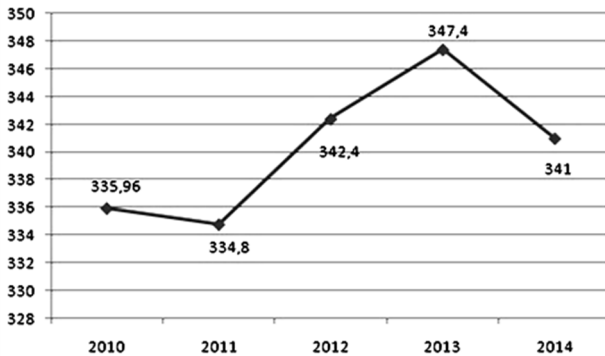


Рис. 1. Динамика численности занятого в экономике Республики Марий Эл населения, тыс. чел.

Несмотря на это, в Республике Марий Эл за исследуемый период ежегодно увеличивается доля занятого в экономике населения наиболее быстрыми темпами, чем в других республиках. Это свидетельствует о снижении уровня безработицы, в частности с 2011 года данный показатель снизился с 10,1 до 4,8 %, и более интенсивном использовании трудовых ресурсов. Во многом это связано со стимулирующими программами, реализуемыми в республике.

Другим немаловажным показателем конкурентоспособности региона является доля расходов на социальную сферу в валовом региональном продукте. Его динамика по трем республикам показана на рисунке 2.

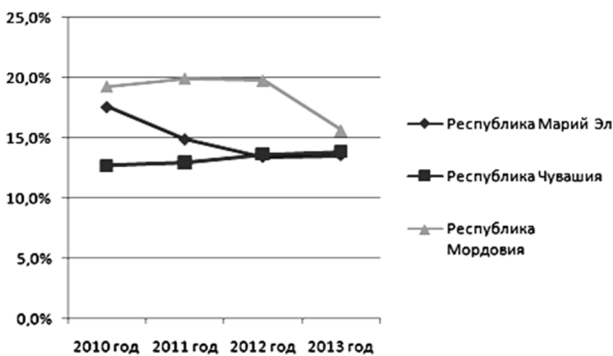


Рис. 2. Динамика доли расходов на социальную сферу в ВРП, %

По Республике Марий Эл и Республике Мордовия происходит снижение данного показателя

за данные годы, а по Республике Чувашия – повышение, но уровень этого показателя, несмотря на снижение, выше в Мордовии, а за 2012 и 2013 годы данные по Марий Эл и Чувашии сравнялись.

Динамика доходов населения и их соотношение с прожиточным минимумом показаны в таблицах 2 и 3.

Таблица 2

Динамика среднедушевых доходов населения в месяц, руб.

Регионы	Годы					Изменение 2014 г. к 2013 г., %	Изменение 2014 г. к 2010 г., %
	2010	2011	2012	2013	2014		
Республика Марий Эл	10336	11328	12532	14626	16374	112,0	158,4
Приволжский федеральный округ	15840	17282	19663	21864	24020	109,9	151,6
Чувашская Республика	11066	12083	13759	15264	16681	109,3	150,7
Республика Мордовия	11294	11948	13081	14433	16133	111,8	142,9

Уровень среднедушевых доходов населения в Республике Марий Эл значительно ниже среднего регионального, а также ниже, чем в Республике Чувашия и почти на уровне Республики Мордовии, но по темпам роста опережает все сравниваемые субъекты.

Необходимо рассматривать не только в абсолютном значении доходы населения, но и определение доли населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума.

Таблица 3

Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %

Регионы	Годы					Изменение 2014 г. к 2013 г.	Изменение 2014 г. к 2010 г.
	2010	2011	2012	2013	2014		
Российская Федерация	12,5	12,7	10,7	10,8	11,2	0,4	-1,3
Республика Марий Эл	24	24,2	20	19,5	19,7	0,2	-4,3
Чувашская Республика	18,2	19,3	16	16	16,1	0,1	-2,1
Республика Мордовия	18,3	20,2	18	18,2	17,2	-1	-1,1

Данный параметр также выше по Республике Марий Эл (в 2014 году составляла 19,7 %, что выше среднего российского уровня на 8,5 %), чем в других республиках, но динамика более благоприятная.

Низкий уровень доходов населения во многом связан с недостаточным развитием промышленного производства.

По отношению доходов к прожиточному минимуму Республика Марий Эл также отстает. Уровень данного показателя в 2014 году составляет 2,27 против российского уровня в 3,37, т. е. ниже на 1,1 (рис. 3).

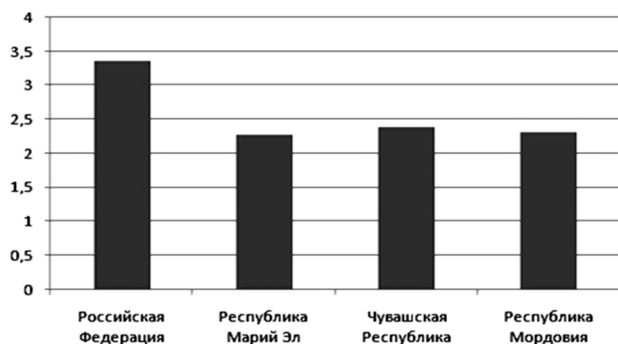


Рис. 3. Отношение денежных доходов населения к прожиточному минимуму за 2014 год, раз

И наконец, еще одним основным экономическим показателем развития региона и его конкурентоспособности является производство валового регионального продукта (ВРП) на душу населения (табл. 4).

Валовой региональный продукт на 1 человека в Республике Марий Эл составляет за 2013 год 180416,2 руб./чел., что меньше, чем в других республиках и по ПФО, и РФ, но по темпам роста она опережает остальные субъекты.

Литература

1. Казаковцева М. В. Совершенствование государственной политики в целях обеспечения конкурентоспособности аграрного сектора // *Фундаментальные исследования*. 2014. № 9 (12). С. 2729–2733.
2. Потехина Е. Н., Юричева Е. Ю. Конкурентные преимущества сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках разных режимов // *Современные проблемы науки и образования*. 2014. № 6. URL: www.science-education.ru/120-17178
3. Ржавина Ю. Б. Управленческий учет в вопросе повышения конкурентоспособности предприятий АПК // *Современные проблемы науки и образования*. 2014. URL: www.science-education.ru/119-15208 www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10004692
4. Юричева Е. Ю. Конкурентоспособность – как обобщающая характеристика эффективности деятельности предприятия // *Актуальные проблемы экономики современной России: сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции* / Мар. гос. ун-т; отв. ред. В. Е. Мамаева. Йошкар-Ола, 2015. Вып. 2. С. 272–274.
5. Юричева Е. Ю. Сбалансированность развития отраслей сельского хозяйства Республики Марий Эл – как фактор конкурентоспособности региона // *Актуальные вопросы совершенствования технологии производства и переработки продукции сельского хозяйства: Мосоловские чтения: материалы международной научно-практической конференции* / Мар. гос. ун-т. Вып. XVII. Йошкар-Ола. 2015. С. 346–347.
6. <http://www.grandars.ru/college/ekonomika-firmy/konkurentosposobnost-regiona.html>
7. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>

Таблица 4

Валовой региональный продукт на 1 чел., руб.

Регионы	Годы				Изменение 2013 г. к 2012 г., %	Изменение 2013 г. к 2010 г., %
	2010	2011	2012	2013		
Российская Федерация	324177	391486	434188	461233	142,3	106,2
Приволжский федеральный округ	190719	236240	263976	288054	151,0	109,1
Республика Марий Эл	118110	140243	170089	180416	152,8	106,1
Чувашская Республика	125843	151177	174925	180757	143,6	103,3
Республика Мордовия	125975	144636	163399	183147	145,4	112,1

Таким образом, по большинству социально-экономических показателей Республика Марий Эл несколько отстает от других республик, но имеет хорошую тенденцию по темпам роста, и, следовательно, необходимо активизировать работу по использованию экономических рычагов воздействия на повышение эффективности использования имеющихся ресурсов и развитие производства.

References

1. Kazakovceva M. V. Sovershenstvovanie gosudarstvennoj politiki v celjah obespechenija konkurentosposobnosti agrarnogo sektora. *Fundamental'nye issledovanija*. 2014, no. 9 (12), pp. 2729–2733.
2. Potehina E. N., Juricheva E. Ju. Konkurentnye preimushhestva sel'skohozjajstvennyh tovaroproizvoditelej v ramkah raznyh rezhimov. *Sovremennye problemy nauki i obrazovanija*. 2014, no. 6, URL: www.science-education.ru/120-17178
3. Rzhavina Ju. B. Upravlencheskij uchet v voprose povyshenija konkurentosposobnosti predpriyatij APK. *Sovremennye problemy nauki i obrazovanija*. 2014, URL: www.science-education.ru/119-15208 www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10004692
4. Juricheva E. Ju. Konkurentosposobnost' – kak obobshhajushhaja harakteristika jeffektivnosti dejatel'nosti predpriyatija. *Aktual'nye problemy jekonomiki sovremennoj Rossii: sbornik materialov mezhregional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Mar. gos. un-t, otv. red. V. E. Mamaeva, Joshkar-Ola, 2015, vyp. 2, pp. 272–274.
5. Juricheva E. Ju. Sbalansirovannost' razvitija otraslej sel'skogo hozjajstva Respubliki Marij Jel – kak faktor konkurentosposobnosti regiona. *Aktual'nye voprosy sovershenstvovanija tehnologii proizvodstva i pererabotki produkcii sel'skogo hozjajstva: Mosolovskie chtenija: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Mar. gos. un-t, vyp. XVII, Joshkar-Ola, 2015, pp. 346–347.
6. <http://www.grandars.ru/college/ekonomika-firmy/konkurentosposobnost-regiona.html>
7. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. URL: <http://www.gks.ru>

Статья поступила в редакцию 17.03.2016 г.

Submitted 17.03.2016.

Для цитирования: Юричева Е. Ю., Ржавина Ю. Б. Социально-экономическая составляющая конкурентоспособности региона // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки». 2016. № 2 (6). С. 92–96.

Citation for an article: Yuricheva E. Y., Rzhavina Yu. B. Socio-economic component the competitiveness of the region. *Vestnik of the Mari State University. Chapter "Agriculture. Economics"*. 2016, no. 2 (6), pp. 92–96.

Юричева Елена Юрьевна,

кандидат экономических наук, доцент,
Марийский государственный университет,
г. Йошкар-Ола, roman1135@yandex.ru

Ржавина Юлия Бариевна,

кандидат экономических наук, доцент,
Марийский государственный университет,
г. Йошкар-Ола, barievna1@rambler.ru

Yuricheva Elena Yuryevna,

Candidate of Economic Sciences, Associate
Professor, Mari State University, Yoshkar-
Ola, roman1135@yandex.ru

Rzhavina Yuliya Barievna,

Candidate of Economic Sciences, Associate
Professor, Mari State University, Yoshkar-
Ola, barievna1@rambler.ru