

УДК 338:631

DOI: 10.30914/2411-9687-2019-5-3-349-357

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ

**М. С. Оборин**

*Пермский институт (филиал) Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова,  
Пермский государственный национальный исследовательский университет,  
Пермский государственный аграрно-технологический университет им. ак. Д. Н. Прянишникова, г. Пермь*

**Введение.** Сельское хозяйство является одним из приоритетных видов экономической деятельности, способствующим стратегическому развитию государства. В регионах страны обеспечить устойчивый рост достаточно сложно в силу накопленных структурных, экономических и социальных проблем. Территории с аграрной специализацией являются не привлекательными для молодежи, стремящейся уехать в крупные города и населенные пункты; внедрение инноваций и технологий, оптимизирующих производственные процессы, осуществляется медленно, требует значительных капитальных вложений. Производительность и уровень затрат зависят от степени износа основной техники и сельскохозяйственных машин. В связи с этим анализ и оценка основных социально-экономических проблем, препятствующих развитию сельского хозяйства в регионах страны, представляется актуальным направлением исследований. **Цель:** выявление основных социально-экономических проблем развития сельского хозяйства и определение направлений их решения в регионах страны. **Материалы и методы.** Анализ статистики, системный и ситуационный подходы к оценке показателей вида деятельности в субъектах РФ. **Результаты исследования, обсуждения.** В статье изучены труды разных авторов, их взгляды на проблемы сельского хозяйства, определены основные проблемы социально-экономического характера, а также проанализированы следующие показатели: динамика численности сельского населения, количество поселков, коэффициент обновления техники, количество новой техники, динамика объемов инвестиций в сельское хозяйство. Информационно-аналитической базой послужили данные официальной статистики. По результатам проведенной работы были выявлены основные проблемы рассматриваемого вида экономической деятельности и предложены меры по их решению. **Заключение.** Проблемы развития сельского хозяйства многих регионов страны связаны со сложной социально-экономической ситуацией территорий с аграрной специализацией, поэтому необходим комплекс мер, направленных на улучшение качества жизни и техническую модернизацию отраслевых предприятий.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, аграрная специализация, численность населения, поселки, инфраструктура, техника, занятость, инвестиции, темпы производства.

## SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS OF AGRICULTURAL DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN REGIONS

**M. S. Oborin**

*Perm Institute (branch) of Plekhanov Russian University of Economics,  
Perm State National Research University,  
Perm State Agro-Technological University named after Academician D. N. Pryanishnikov, Perm*

**Introduction.** Agriculture is one of the priority sectors contributing to the strategic development of the state. In the regions of the country it is difficult to ensure sustainable growth due to the accumulated structural, economic and social problems. Areas with agricultural specialization are unattractive for young people seeking to move to large cities and towns, the introduction of innovations and technologies that optimize production processes is carried out slowly, requires significant capital investments. Productivity and cost level in the industry depends on the degree of wear and tear of the main equipment and agricultural machines. In this regard, the analysis and assessment of the main socio-economic problems hindering the development of agriculture in the regions of the country seems to be an important area of research. **Objective.** To identify the main socio-economic problems of agricultural development and determine the directions for their solutions in the regions of the country. **Materials and methods.** Statistical analysis, system and situational approaches to assessing industry performance in the constituent entities of the Russian Federation. **The results of the study, discussion.** The article studied the works of different authors, their views on the problems of agriculture, identified the main problems of socio-economic nature, and analyzed the following indicators: dynamics of the rural population, number of villages, coefficient of equipment renewal, number of new equipment, dynamics of investment in agriculture.

The information and analytical base was the data of official statistics. According to the results of the work, the main problems of the industry were identified and measures to solve them were proposed. **Conclusion.** The problems of agricultural development in many regions of the country are associated with the difficult socio-economic situation of the territories with agricultural specialization, therefore, a set of measures aimed at improving the quality of life and technical modernization of industrial enterprises is necessary.

**Keywords:** agriculture, agricultural specialization, population, settlements, infrastructure, technology, employment, investment, production rates.

## Введение

Регионы страны характеризуются дифференцированными природно-климатическими условиями и социально-экономическим потенциалом. Сельское хозяйство развивается во всех субъектах, поскольку оказывает влияние на обеспеченность продовольствием, способствует организации занятости и самозанятости на аграрных территориях. Устойчивый рост рассматриваемого вида экономической деятельности зависит от социально-демографической ситуации, поэтому государственные и региональные программы поддержки направлены не только на техническую модернизацию и цифровизацию отраслевых предприятий, но и привлечение кадров, формирование достойных условий и оплаты труда.

Реализация комплексных мер поддержки осложняется макроэкономическими и геополитическими факторами, зависимостью производственных результатов от природно-климатических условий. Снижение спроса и колебания цен на сельскохозяйственную продукцию оказывают негативное влияние на востребованность рабочей силы, что приводит к росту безработицы, сокращению объемов инвестиций, снижению эффективности реализации государственных программ по развитию агропромышленного комплекса.

**Целью** исследований является изучение социально-экономических проблем в регионах страны, которые сдерживают развитие сельского хозяйства, а также разработка рекомендаций, способствующих их преодолению. Нарращивание темпов производства и усиление системной государственной поддержки способствуют повышению инвестиционной привлекательности данного вида экономической деятельности, привлечению новых кадров, обновлению оборудования. Рассмотренные положительные тенденции необходимо учитывать при разработке региональных программ поддержки сельского хозяйства.

## Материалы и методы

В статье были использованы такие методы исследования, как анализ статистики, системный и ситуационный подходы к оценке показателей вида деятельности в субъектах РФ.

## Результаты исследования

В отечественной науке проблемам развития и оптимизации потенциала сельского хозяйства уделено много внимания. Социальная и демографическая ситуация в сельских поселениях является самой острой проблемой на современном этапе достижения сбалансированного роста сельскохозяйственного производства. Наблюдается тенденция значительного сокращения численности населения в сельских территориях, что в свою очередь приводит к уменьшению количества рабочих в агропромышленном комплексе [1].

В исследованиях отмечено, что наблюдается недостаток высококвалифицированных специалистов, неразвитость институциональной среды, которая проявляется в недостаточности консалтинговых услуг [5].

Многие ученые, оценивая проблемы развития сельского хозяйства, инвестиционного климата и инноваций, выявили следующие [8]:

1. Техничко-технологическое отставание сельского хозяйства России от развитых стран из-за недостаточного уровня доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей для осуществления модернизации.

2. Ограниченный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку из-за монополизации торговых сетей.

3. Низкие темпы социального развития сельских территорий, ухудшение социально-демографической ситуации, отток трудоспособного населения.

Ключевой проблемой является низкий уровень оплаты труда в сельскохозяйственном производстве, недостаточный уровень его автоматизации

и механизации, а также низкий культурный уровень населения; отсутствие предприятий торговли, общественного питания, бытового обслуживания; отсутствие достаточного количества рабочих мест [3].

В сфере безопасности труда и комфортности условий в сельском хозяйстве были выявлены такие проблемы, как [10]:

1. Сильная запыленность при выполнении механизированных работ в поле.
2. Ненормированный рабочий день.
3. Частые случаи отравления от контакта с ядохимикатами.
4. Недостаточная организация безопасности труда и инструктирования персонала при работе с сельскохозяйственной техникой.

Обобщая социально-экономические проблемы, в целом по стране можно выделить наиболее острые [2; 9]:

1. Недостаточная обеспеченность медицинскими учреждениями сельских местностей.
2. Проблема электроснабжения (устаревание линий электропередач, которые в полной мере отработали свои нормативы).
3. Ограниченность информационного поля у значительной доли сельских поселений.
4. Отсутствие развитой системы дорожного сообщения, из-за чего существенно возрастают затраты сельскохозяйственных производителей и замедляется производственный цикл.

Изучая все вышеперечисленные проблемы, можно подвести итог, что низкие темпы развития сельского хозяйства связаны со снижением численности населения в сельских местностях вследствие отсутствия необходимой инфраструктуры и условий труда, инвестиционной непривлекательности и высоких коммерческих рисков производства. Вследствие существующих ограничений возникает технико-технологическое отставанию российского сельского хозяйства от других стран [4].

Проблема развития сельского хозяйства отражена в ряде нормативно-правовых документов, имеющих стратегический характер. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденная постановлением Правительства от 14 июля 2012 года № 717, предусматривает в качестве основных целей обеспечение продо-

вольственной независимости, импортозамещение мясной и овощной продукции, достижение конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках сельскохозяйственной продукции. В рамках данной программы реализуется Ведомственный проект «Техническая модернизация агропромышленного комплекса», направленный на обновление сельскохозяйственной техники<sup>1</sup>.

Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2025 гг., утв. постановлением Правительства от 25 августа 2017 года № 996, направлена на обеспечение стабильного роста сельскохозяйственной продукции на основе формирования условий для развития научной, научно-технической деятельности, независимого и конкурентоспособного аграрно-промышленного комплекса<sup>2</sup>.

Кадровая проблема является наиболее острой, так как связана с социально-экономическим положением сельских территорий, снижением численности населения и уменьшением количества поселков городского типа, что способствует дальнейшему упадку регионов с аграрной специализацией. В связи с этим стратегическими документам и предусматриваются комплексные меры, направленные на программное стимулирование экономической и социальной сферы, привлечение инвестиций и технологическую модернизацию отрасли [6].

Негативной тенденцией является сокращение численности поселков городского типа, что существенно осложняет развитие территорий и ведет к деградации существующей инфраструктуры, поскольку это свидетельствует об оттоке населения в более крупные населенные пункты (рис. 1).

Данные рисунка 1 свидетельствуют о том, что число поселков в регионах резко сокращается, это ведет к ухудшению социально-экономического и демографического положения территорий, так как снижается численность населения и количество занятых в сельскохозяйственном производстве.

<sup>1</sup> Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утв. Постановлением Правительства от 14 июля 2012 года № 717. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70110644/>

<sup>2</sup> Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2025 гг., утв. Постановлением Правительства от 25 августа 2017 года. № 996. URL: <http://static.government.ru/media/files/EIQtiyxIORGXoTK7A9i497tyyLAmnIrs.pdf>

Основными причинами рассматриваемой тенденции является низкий уровень жизни сельского населения, отсутствие базовых услуг в сфере образования, медицинского обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, недостаточные перспективы карьерного роста, низкий уровень доходов и заработной платы.

Общая тенденция урбанизации в мире и в России негативно сказывается на социально-экономическом развитии страны, поскольку сельские территории занимают огромные площади и представляют потенциал стратегического роста и формирования новых видов деятельности: производственная инфраструктура разработки и внедрения новых видов продовольственного сырья и продуктов питания, предложение новых маршрутов туристско-экскурсионного обслуживания [7].

Модернизация агропромышленного комплекса и сельского хозяйства способствовала бы повышению привлекательности труда для молодых

специалистов и высококвалифицированных кадров, сокращению оттока трудоспособного населения и росту производительности труда. Поскольку работа в регионах с аграрной специализацией зависит от уровня технологической оснащенности и степени обеспеченного сельскохозяйственными машинами и оборудованием, данный фактор приобретает ключевую роль: снижается доля тяжелого ручного труда, оптимизируется рабочее время специалистов, растет производительность и экономический эффект. Важен эмоциональный аспект труда, поскольку не приходится тратить время на ремонт и устранение неполадок техники, так как это занимает основное рабочее время и снижает трудоспособность человека.

Рассмотрим динамику приобретения новой техники для сельского хозяйства на примере Тульской области, Самарской области и Пермского края (рис. 2).

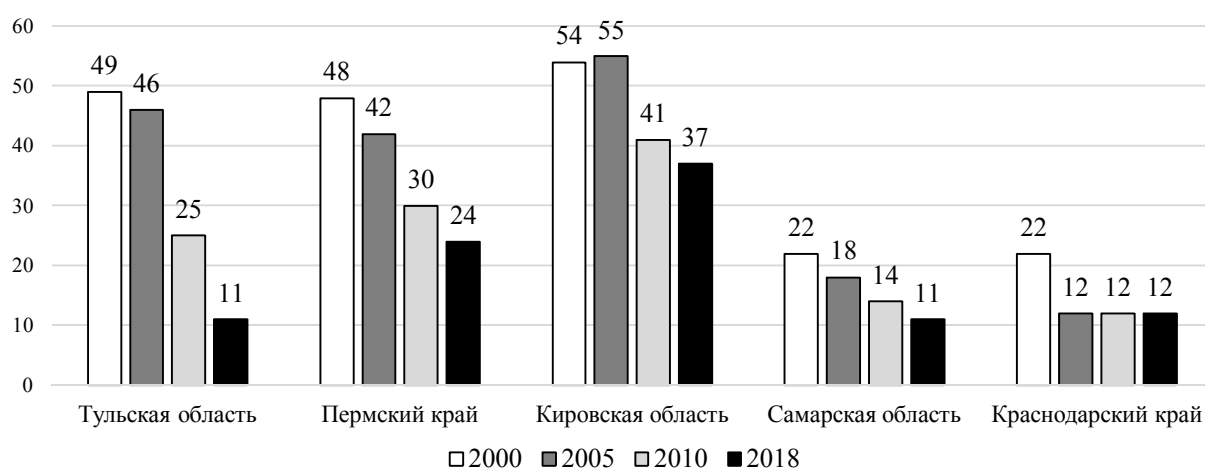


Рис. 1. Динамика численность поселков городского типа в регионах страны в 2000–2018 гг., ед.<sup>1</sup> /  
Fig. 1. Dynamics of the number of urban-type settlements in the regions of the country in 2000–2018, units

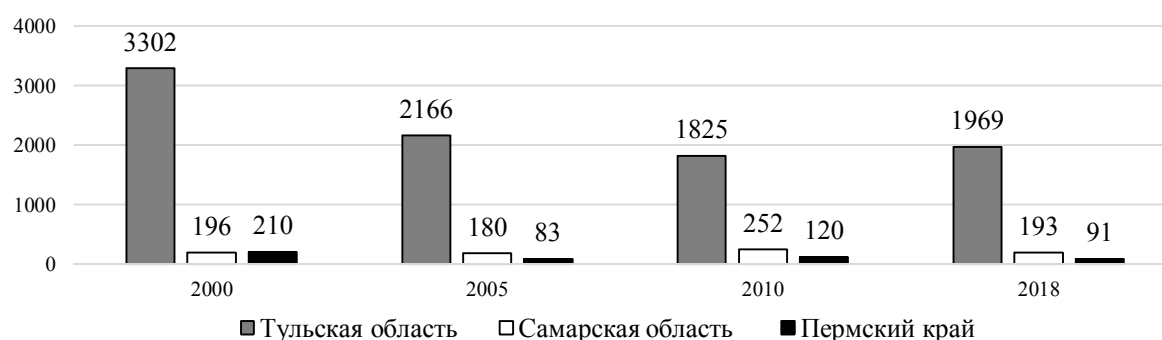


Рис. 2. Динамика приобретения новой техники в регионах России в 2000–2018 гг., ед.<sup>2</sup> /  
Fig. 2. Dynamics of the acquisition of new equipment in the regions of Russia in 2000–2018, units

<sup>1</sup> Росстат [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/>

<sup>2</sup> Там же.

Как видно из графика, приведенного на рисунке 2, количество новой техники с каждым годом заметно снижается. Сравнивая данные за последние 18 лет можно сказать о том, что в Тульской области с 3302 единиц техники количество снизилось до 1969 единиц, то есть произошло сокращение количества нового оборудования на 40,3 %. Достаточно серьезный подъем наблюдался до 2008 года, но при наступлении кризисной ситуации видно, что значение показателя значительно сократилось. Рассматривая Самарскую область также видно, что наблюдается наименьшее сокращение данного показателя, и за последние 18 лет количество новой техники снизилось на 1,5 % (3 единицы), самое значительное уменьшение в Пермском крае – на 56 %, где показатель приобретения новой техники сократился на 119 единиц. За последние три года можно отметить некоторый рост по сравнению с кризисными периодами, однако это значительно меньше, чем количество техники в 2000 году.

Снижение численности единиц сельскохозяйственной техники обусловлено несколькими причинами. Первая связана с зарубежными поставками машин и оборудования, которые существенно снизились в связи с геополитическим и макро-

экономическим негативным влиянием, ухудшением условий торгово-экономического сотрудничества.

Проанализируем коэффициент обновления машин и оборудования сельского хозяйства в выбранных регионах (рис. 3).

Рассматривая данный показатель можно сказать о том, что в целом с 2000 года коэффициент обновления сельскохозяйственной техники увеличился, в Тульской области и Пермском крае практически вдвое, в Самарской области – в три раза. В 2008 году заметное увеличение коэффициента можно наблюдать в Тульской области, однако, далее наблюдается резкий спад. Аналогичная ситуация и в двух других регионах. В следующий период наблюдается рост показателя, так, например, в Самарской области сильное увеличение заметно в 2011 году, когда коэффициент обновления составил 5,7 %, а в Пермском крае и Тульской области увеличение заметно в 2012. Отрицательная динамика показателя с 2014 года объясняется комплексом негативных факторов: санкциями, снижением производственной и инновационной активности сельскохозяйственных производителей, нестабильностью цен на основные виды продукции.

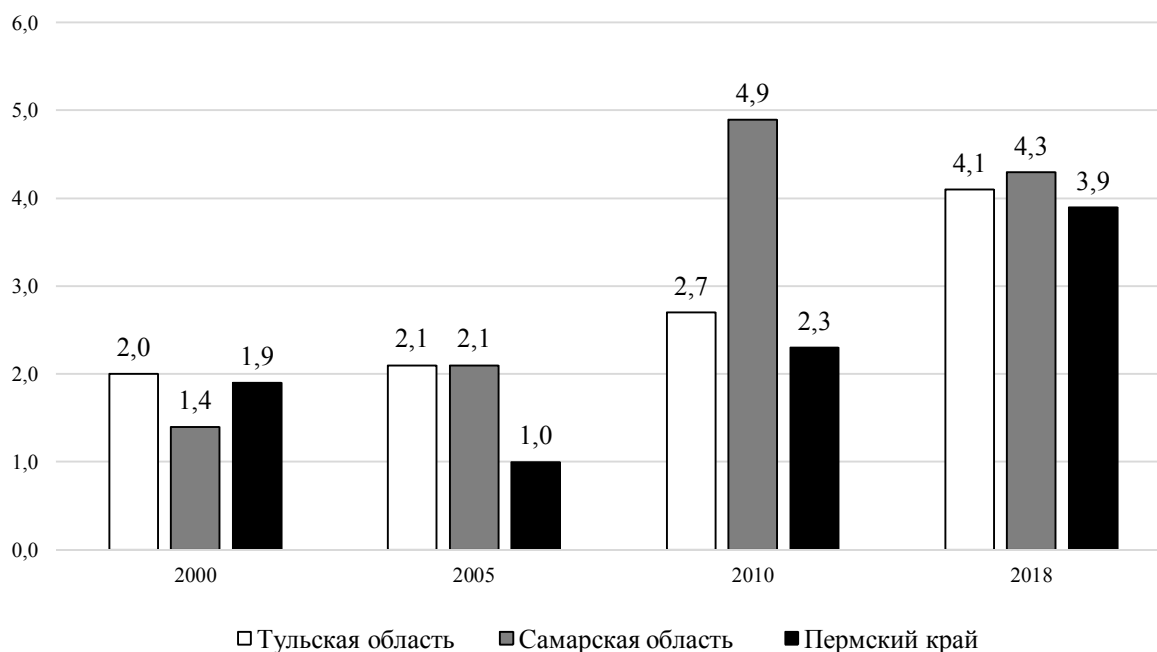


Рис. 3. Динамика коэффициента обновления сельскохозяйственной техники в регионах страны в 2000–2018 гг., ед.<sup>1</sup> /  
 Fig. 3. Dynamics of the coefficient of renewal of agricultural machinery in the regions of the country in 2000–2018, units

<sup>1</sup> Росстат [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/>



Далее рассмотрим динамику среднегодовой численности занятых в рассматриваемом виде экономической деятельности России (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

Среднегодовая численность занятых в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве<sup>1</sup> /  
Average annual number of employees in agriculture

Вид экономической деятельности / Industry	Период / Period						Отклонение, ±(2017/2000) / Deviation, ±(2017/2000)
	2000	2005	2010	2015	2016	2017	
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	8996	6683	6622	6293	5374	5074	-3922

Далее рассмотрим отклонение среднегодовой численности занятых по годам (табл. 2).

Таблица 2 / Table 2

Отклонения среднегодовой численности занятых в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве<sup>2</sup> /  
Deviations in the average number of employees in agriculture

Период / Period	2005/2000	2010/2005	2015/2010	2016/2015	2017/2016
Отклонение, ± /	-2313	-61	-329	-919	-300
Темп роста, % /	74,29	99,09	95,03	85,39	94,42
Темп прироста, % /	-25,71	-0,91	-4,97	-14,6	-5,58

Как видно из таблицы 2, за последние 17 лет среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве страны заметно уменьшилась, отклонение составило -3922 человек.

Ухудшение ситуации связано с отсутствием привлекательности для трудоустройства квалифицированных кадров в связи с неразвитостью территорий для дальнейших перспектив личного и карьерного роста, тяжелыми условиями труда, отсутствие системного подхода к внедрению инноваций, который подразумевает производственную и кадровую доступность, целесообразность в конкретной местности с определенными при-

<sup>1</sup> Росстат [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/>

<sup>2</sup> Там же.

родно-климатическими условиями. Проблема проектирования и изменения производственной ситуации связана с финансированием, поэтому необходимо рассмотреть динамику инвестиций в агропромышленный комплекс России (рис. 4).

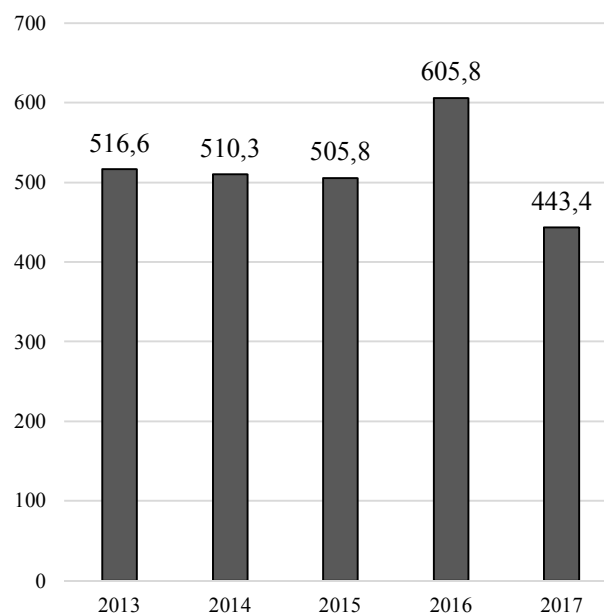


Рис. 4. Объем инвестиций в сельское, лесное хозяйство, охоту, рыболовство и рыбоводство Российской Федерации в 2013–2017 гг., млрд руб.<sup>3</sup> /

Fig. 4. The volume of investments in the agricultural industry of the Russian Federation in 2013–2017, billion rubles

По данным рисунка 4, можно сказать о том, что за последние пять лет объемы инвестиций в сельское хозяйство страны существенно снизились. В 2016 году наблюдается резкое увеличение показателя, но в 2017 году наблюдается обратная ситуация. Недостаточность инвестиций ведет к нехватке средств на обновление материально-технической базы, что в свою очередь ведет к сокращению занятых, а это уже влияет в целом на упадок сельского хозяйства и негативно отражается на экономике страны в целом.

Таким образом, можно выделить следующие социально-экономические проблемы в регионах страны, ограничивающие развитие сельского хозяйства:

1. Отрицательная динамика численности сельского населения и поселков во многих субъектах страны.

2. Низкие темпы модернизации и цифровизации сельскохозяйственного производства.

<sup>3</sup> Там же.

3. Уменьшение численности занятых, снижение доли высококвалифицированных кадров в сельском хозяйстве.

4. Недостаточные объемы инвестиций, низкая эффективность адресной поддержки.

5. Высокий уровень системных рисков, существенная зависимость итоговых результатов от природно-климатических условий.

На примере Тульской области можно сказать о том, что попытки урегулировать социальные проблемы в сельском хозяйстве были с 2013 года, когда властями было принято постановление от 22 октября 2013 года № 571 «Об утверждении государственной программы Тульской области «Развитие сельского хозяйства Тульской области»». Целью данной программы было не только развитие агропромышленного комплекса, но и модернизация сельскохозяйственного производства, а также устойчивое развитие сельских территорий<sup>1</sup>. Однако, анализируя ранее рассмотренные показатели, можно сделать вывод о том, что программа реализовалась недостаточно эффективно, должной модернизации не производилось, не наблюдалось устойчивого развития сельских территорий, о чем говорят показатели коэффициента обновления техники сельского хозяйства, показатели количества приобретения новой техники, а также показатели заработной платы и другие.

### Заключение

Рассматривая сельское хозяйство в целом по стране, необходимо говорить о том, что с 2013 года реализуется государственная программа по развитию сельского хозяйства и регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, которая рассчитана до 2020 года. Основными целями данной программы являются повышение конкурентоспособности производимой продукции России на внутреннем и внешнем рынках, повышение конкурентоспособности и финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса, а также устойчивое развитие сельских территорий. Задачами, которые решаются в рамках данной государственной программы, являются поддержка малых форм хозяйствования, повышение уровня рентабельности в сельском хозяйстве для его устойчивого развития,

<sup>1</sup> Постановление правительства Тульской области от 22 октября 2013 года № 571 «Об утверждении государственной программы Тульской области «Развитие сельского хозяйства Тульской области»». URL: <http://docs.cntd.ru/document/460194793>

повышение качества жизни сельского населения, создание условий для эффективного использования земель, а также стимулирование инвестиционной деятельности и другие. Однако можно заметить, что программа реализуется неэффективно, поскольку инвестиции в производство направляются в незначительных объемах, сохраняется низкий уровень жизни сельского населения. Это свидетельствует о том, что программа не достигает своих целей по развитию сельских местностей, инфраструктурное развитие села значительно отстает от города, именно поэтому люди стремятся уехать в более крупные населенные пункты, что сказывается на сокращении профессионально-кадрового обеспечения в рассматриваемом виде экономической деятельности.

Для того чтобы устранить проблемы, возникающие на пути развития сельскохозяйственного производства, необходимо решить ряд задач:

1. Создать комфортные условия жизнедеятельности в сельской местности на базе инфраструктурного развития. Зачастую в поселках отсутствуют медицинские и учебные заведения, досуговые учреждения, либо находятся слишком далеко.

2. Повысить количество приобретения новых машин и оборудования в сельском хозяйстве, что повлечет за собой повышение коэффициента обновления техники и производительности труда. Реализовать это можно посредством выдачи субсидий или кредитов с низкой процентной ставкой для предприятий сельскохозяйственного производства.

3. Ввести систему компенсации, которая будет включать стимулирование труда занятых работников. Так как труд в сельском хозяйстве может достаточно плохо сказываться на здоровье человека, то это можно реализовать посредством предоставления путевок в оздоровительные центры или профилактории, предоставить возможность пользования качественными услугами учреждений здравоохранения. Также на стимулирование труда можно повлиять посредством установления эффективной системы сдельной заработной платы. Необходимо предоставить работникам возможность получения жилья, это может привлечь население в поселки из городов, что положительно отразится на развитии производства, поскольку повысится численность населения, увеличится число занятых в сельском хозяйстве, повысится производительность труда.

В целом для решения всех вышеперечисленных задач в первую очередь необходимо решить проблему недостаточности инвестиций в агропромышленный комплекс. Увеличить объем финансирования может помочь поддержка со стороны государства, например, предоставление субсидий производителям в рамках диверсификации и модернизации деятельности, развития

транспортной инфраструктуры для скотоводческих комплексов и другое.

Рассмотренные мероприятия могут помочь развитию агропромышленного комплекса в различных регионах, в свою очередь устойчивый рост сельского хозяйства положительно скажется на всей экономике страны.

### Литература

1. Баландин Д.А. Социальная и демографическая ситуация в сельских поселениях // Вестник Удмуртского университета. 2015. Вып. 3. С. 3–9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-i-demograficheskaya-situatsiya-v-selskih-poseleniyah> (дата обращения: 12.06.2019).
2. Бурмистрова А.А., Родионова Н.К., Кондрашова Н.С. Социально-экономические проблемы развития сельских территорий и пути их решения // Социально-экономические явления и процессы. 2014. № 3(062). С. 12–15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-problemy-razvitiya-selskih-territoriy-i-puti-ih-resheniya> (дата обращения: 12.06.2019).
3. Захаров А.Н. Особенности и проблемы мотивации труда в сельском хозяйстве // Вестник НГИЭ. 2014. № 8. С. 27–34. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-problemy-motivatsii-truda-v-selskom-hozyaystve> (дата обращения: 12.06.2019).
4. Кононова С.А., Харитонов А.В. Тенденции развития сельского хозяйства Кемеровской области // Проблемы современной экономики. 2016. № 1. С. 196–207. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-selskogo-hozyaystva-kemerovskoy-oblasti> (дата обращения: 12.06.2019).
5. Курбанова О.Э. Проблемы и возможности развития сельского хозяйства в России // Известия Уральского государственного экономического университета. 2015. № 4 (60). С. 126–135. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-vozmozhnosti-razvitiya-selskogo-hozyaystva-v-rossii> (дата обращения: 12.06.2019).
6. Молчаненко С.А., Шуваев А.В. Обеспечение устойчивого развития сельских территориальных образований // Политический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 124. С. 1304–1315. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-ustoychivogo-razvitiya-selskih-territorialnyh-obrazovaniy> (дата обращения: 12.06.2019).
7. Оборин М.С., Черникова С.А. Влияние сельского хозяйства на социально-экономическое развитие сельского хозяйства региона // Вестник Забайкальского государственного университета. 2018. Т. 24. № 8. С. 137–146. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-selskogo-hozyaystva-na-sotsialno-ekonomicheskoe-razvitiye-regiona> (дата обращения: 12.06.2019).
8. Скульская Л.В., Широкова Т.К. Проблемы развития сельского хозяйства, инвестиционный климат и инновации // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2013. № 8. С. 331–339. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-razvitiya-selskogo-hozyaystva-investitsionnyy-klimat-i-innovatsii> (дата обращения: 12.06.2019).
9. Хертек Ш.В. Крестьянские (фермерские) хозяйства в системе аграрного производства республики Тыва: проблемы и перспективы развития // Дискуссия. 2018. № 1(86). С. 44–52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krestyanskie-fermerskie-hozyaystva-v-sisteme-agrarnogo-proizvodstva-respubliki-tyva-problemy-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 12.06.2019).
10. Яковлева Е.В., Полехина Е.В. Проблемы безопасности труда в сельском хозяйстве // Вестник аграрной науки. 2014. № 2 (11). С. 132–141. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-bezopasnosti-truda-v-selskom-hozyaystve> (дата обращения: 12.06.2019).

### References

1. Balandin D.A. Sotsial'naya i demograficheskaya situatsiya v sel'skikh poseleniyakh [Social and demographic situation in rural settlements]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta* = Bulletin of Udmurt University, 2015, issue 3, pp. 3–9. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-i-demograficheskaya-situatsiya-v-selskih-poseleniyah> (accessed 12.06.2019). (In Russ.).
2. Burmistrova A.A., Rodionova N.K., Kondrashova N.S. Sotsial'no-ekonomicheskie problemy razvitiya sel'skikh territorii i puti ikh resheniya [Social and economic problems of rural development and ways to solve them]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* = Social and Economic Phenomena and Processes, 2014, no. 3, pp. 12–15 Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-problemy-razvitiya-selskih-territoriy-i-puti-ih-resheniya> (accessed 12.06.2019). (In Russ.).
3. Zakharov A.N., Osobennosti i problemy motivatsii truda v sel'skom khozyaistve [Features and problems of labor motivation in agriculture]. *Vestnik NGIE* = Bulletin of NGIE, 2014, no. 8, pp. 27–34. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-problemy-motivatsii-truda-v-selskom-hozyaystve> (accessed 12.06.2019). (In Russ.).
4. Kononova S.A., Kharitonov A.V. Tendentsii razvitiya sel'skogo khozyaistva Kemerovskoi oblasti [Kemerovo region: tendencies in agricultural development]. *Problemy sovremennoi ekonomiki* = Problems of Modern Economics, 2016, no. 1, pp. 196–207. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-selskogo-hozyaystva-kemerovskoy-oblasti> (accessed 12.06.2019). (In Russ.).



5. Kurbanova O.E. Problemy i vozmozhnosti razvitiya sel'skogo khozyaistva v Rossii [Challenges and opportunities of agriculture development in Russia]. *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta = Journal of New Economy*, 2015, no. 4 (60), pp. 126–135. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-vozmozhnosti-razvitiya-selskogo-hozyaystva-v-rossii> (accessed 12.06.2019). (In Russ.).
6. Molchanenko S.A., Shuvaev A.V. Obespechenie ustoychivogo razvitiya sel'skikh territorial'nykh obrazovaniy [Ensuring sustainable development of rural territorial entities]. *Polimaticeskii setevoi elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Scientific Journal of KubSAU*, 2016, no. 124, pp. 1304–1315. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-ustoychivogo-razvitiya-selskikh-territorialnykh-obrazovaniy> (accessed 12.06.2019). (In Russ.).
7. Oborin M.S., Chernikova S.A. Vliyanie sel'skogo khozyaistva na sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie sel'skogo khozyaistva regiona [The impact of agriculture on the socio-economic development of the region]. *Vestnik Zabaikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of ZabGU*, 2018, vol. 24, no. 8, pp. 137–146. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-selskogo-hozyaystva-na-sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-regiona> (accessed 12.06.2019). (In Russ.).
8. Skulskaya L.V., Shirokova T.K. Problemy razvitiya sel'skogo khozyaistva, investitsionnyi klimat i innovatsii [Problems of agricultural development, investment climate and innovation]. *Nauchnye trudy: Institut narodnokhozyaistvennogo prognozirovaniya RAN = Scientific Articles – Institute of Economic Forecasting Russian Academy of Sciences*, 2013, no. 8, pp. 331–339. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-razvitiya-selskogo-hozyaystva-investitsionny-klimat-i-innovatsii> (accessed 12.06.2019). (In Russ.).
9. Khertek Sh.V. Krest'yanskie (fermerskie) khozyaistva v sisteme agrarnogo proizvodstva respubliky Tyva: problemy i perspektivy razvitiya [Country (farm) enterprises in the system of agrarian industry of the Republic of Tyva: development issues and perspectives]. *Diskussiya = Discussion*, 2018, no. 1(86), pp. 44–52. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/krestyanskie-fermerskie-hozyaystva-v-sisteme-agrarnogo-proizvodstva-respubliki-tyva-problemy-i-perspektivy-razvitiya> (accessed 12.06.2019). (In Russ.).
10. Yakovleva E.V., Polekhina E.V. Problemy bezopasnosti truda v sel'skom khozyaistve [Labor safety problems in agriculture]. *Vestnik agrarnoi nauki = Bulletin of Agrarian Science*, 2014, no. 2, pp. 132–141. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-bezopasnosti-truda-v-sel'skom-hozyaystve> (accessed 12.06.2019). (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 15.06.2019 г.; принята к публикации 13.07.2019 г.

Submitted 15.06.2019; revised 13.07.2019.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author has read and approved the final manuscript.

#### Для цитирования:

Оборин М. С. Социально-экономические проблемы развития сельского хозяйства в российских регионах // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки». 2019. Т. 5. № 3. С. 349–357. DOI: 10.30914/2411-9687-2019-5-3-349-357

#### Об авторе

##### Оборин Матвей Сергеевич

доктор экономических наук, Пермский институт (филиал) Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова; Пермский государственный национальный исследовательский университет; Пермский государственный аграрно-технологический университет им. ак. Д. Н. Прянишникова, г. Пермь, ORCID ID 0000-0002-4281-8615, [recreachin@rambler.ru](mailto:recreachin@rambler.ru)

#### Citation for an article:

Oborin M.S. Socio-economic problems of agricultural development in the Russian regions. *Vestnik of the Mari State University. Chapter "Agriculture. Economics"*. 2019, vol. 5, no. 3, pp. 349–357. DOI: 10.30914/2411-9687-2019-5-3-349-357 (In Russ.).

#### About the author

##### Matvey S. Oborin

Dr. Sci. (Economics), Perm Institute (branch) of G. V. Plekhanov Russian University of Economics; Perm State National Research University; Perm State Agro-Technological University named after Academician D. N. Pryanishnikov, Perm, ORCID ID 0000-0002-4281-8615, [recreachin@rambler.ru](mailto:recreachin@rambler.ru)