

УДК 338:631

DOI: 10.30914/2411-9687-2019-5-4-481-490

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА ОСНОВЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕГИОНОВ РОССИИ

М. С. Оборин

*Пермский институт (филиал) Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова,
Пермский государственный национальный исследовательский университет,
Пермский государственный аграрно-технологический университет им. ак. Д. Н. Прянишникова, г. Пермь*

Введение. Сельские территории представляют значительный стратегический потенциал устойчивого роста страны; в условиях ухудшения экологической обстановки в промышленно развитых регионах необходима сбалансированная государственная политика, направленная на преодоление сложной социально-экономической ситуации. Опыт развитых стран свидетельствует о необходимости формирования несельскохозяйственной специализации на основе оптимизации использования экономического потенциала, которая не только способствует устойчивости в условиях внешних экономических шоков, но и влияет на качество жизни населения путем создания новых рабочих мест и бизнес-инфраструктуры. Нормативно-правовые документы, которые реализуются в сфере комплексной поддержки сельских территорий, направлены на диверсификацию, развитие материально-производственной базы и инфраструктуры, при этом целью законодателя является также усиление основной специализации путем модернизации производственного оборудования и формирования транспортно-логистических взаимосвязей. **Цель:** выявление перспективных направлений диверсификации экономики территорий с аграрной специализацией на примере регионов России, которые положительно повлияют на использование и развитие их экономического потенциала. **Материалы и методы.** Анализ статистики, системный и ситуационный подходы к оценке показателей отрасли в субъектах РФ, социально-экономическое моделирование. **Результаты исследования, обсуждения.** В статье представлен научно-теоретический анализ основных понятий по проблеме исследования, определены ключевые проблемы социально-экономического развития территорий с аграрной специализацией; рассмотрен отечественный опыт диверсификации экономики сельских территорий на основе инфраструктурного развития. В результате была предложена модель диверсификации экономики территорий с аграрной специализацией, которая может быть адаптирована в регионах России. **Заключение.** Территории с аграрной специализацией необходимо развивать с учетом потребностей населения и бизнес-среды, основным и наиболее перспективным направлением диверсификации экономики является инженерная и транспортная инфраструктура.

Ключевые слова: диверсификация, территории с аграрной специализацией, сельское хозяйство, инфраструктура, модернизация, модель.

DEVELOPMENT OF ECONOMIC POTENTIAL OF RURAL AREAS ON THE BASIS OF DIVERSIFICATION OF AGRO-INDUSTRIAL PRODUCTION IN THE REGIONS OF RUSSIA

M. S. Oborin

*Perm Institute (branch) of Plekhanov Russian University of Economics,
Perm State National Research University,
Perm State Agro-Technological University named after Academician D. N. Pryanishnikov, Perm*

Introduction. Rural areas represent a significant strategic potential for the country's sustainable growth, in the context of deteriorating environmental conditions in the industrialized regions a balanced state policy aimed at overcoming the difficult socio-economic situation is needed. The experience of developed countries shows the need for non-agricultural specialization based on the optimization of the use of economic potential, which not only contributes to sustainability in the conditions of external economic shocks, but also affects the quality of life of the population by creating new jobs and business infrastructure. The regulatory and legal documents, which are implemented in the field of integrated support for rural areas, are aimed at diversification, development of material and production base and infrastructure, while the goal of the legislator is also to strengthen the main specialization through the modernization of production equipment and the formation of transport and logistics relationships. **Objective:** to identify promising areas of diversification of the economy of territories with agricultural specialization on the example of Russian regions that will positively affect the use and development of their economic potential. **Materials and methods.** Analysis of statistics, system and situational approaches to the assessment

of industry indicators in the subjects of the Russian Federation, socio-economic modeling. **Results of research, discussion.** The article presents a scientific and theoretical analysis of the basic concepts on the research problem, identified the key problems of socio-economic development of territories with agricultural specialization. The domestic experience of diversification of the economy of rural areas on the basis of infrastructure development is considered. As a result, a model was proposed for diversifying the economy of territories with agricultural specialization, which can be adapted in the regions of Russia. **Conclusion.** Territories with agricultural specialization should be developed taking into account the needs of the population and the business environment, the main and most promising direction of economic diversification is engineering and transport infrastructure.

Keywords: diversification, territories with agricultural specialization, agriculture, infrastructure, modernization, model.

Введение

В отечественной и зарубежной науке и практике проблема развития экономического потенциала сельских территорий стоит достаточно остро. Экономический потенциал представляет собой материальную основу организации производства региона, отражая состояние производственных сил и капитализацию хозяйствующих субъектов (количественный критерий), уровень конкурентоспособности товаров и услуг (качественный критерий). Научно-теоретической проблемой является формирование понятия экономического потенциала как системной категории, практическую сложность представляет его соотношение на различных уровнях управления: страна, регион, территория, а также определение характера и связей взаимодействия. Категория потенциала рассматривается в зависимости от объекта исследования, может характеризовать предприятие, отрасль и регион.

В научных работах приведены следующие определения потенциала с точки зрения пространственного аспекта:

– способность экономики региона, ее отраслей, предприятий и хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, обеспечивающую потребности населения, развитие производства и потребления [6];

– материальная база региона, отраженная в количественных и качественных показателях состояния и использования имущества [3];

– способность социально-экономической системы региона за счет использования собственных региональных ресурсов обеспечить долгосрочный устойчивый экономический рост и высокий уровень жизни населения [8];

– доходность ресурсов региона по различным видам экономической деятельности [12].

Экономика территорий с аграрной специализацией находится в условиях рынка в неустойчивом положении вследствие действия нескольких взаимосвязанных факторов. В первую очередь положительный социально-экономический эффект обеспечивает производство, обладающее стабильным спросом и меньшими рисками. Агропромышленный комплекс и сельское хозяйство подвержены системному влиянию погодноклиматических условий, риску неурожая и вследствие этого – возникновению финансово-экономической нестабильности, убытков, отсутствию резервов для инвестиций и модернизации производства. Территории с аграрной специализацией, как правило, характеризуются сложным социально-экономическим положением и рядом негативных явлений, таких как: снижение занятости, отток трудоспособного населения, низкий уровень жизни, отсутствие базовых услуг необходимого качества.

Целью статьи является выявление перспективных направлений диверсификации экономики территорий с аграрной специализацией на примере регионов России.

Материалы и методы

В статье использованы такие методы исследования, как: анализ статистики, системный и ситуационный подходы к оценке показателей отрасли в субъектах РФ, социально-экономическое моделирование.

Результаты исследования

Передовые страны в отношении территорий с аграрной специализацией реализуют политику диверсификации экономики и развитие несельскохозяйственных видов деятельности, поскольку

данное направление способствует формированию социальной и промышленной инфраструктуры.

Диверсификация в современном понимании данного термина является развитием производства, его существенным изменением вследствие внешних и внутренних факторов, которое направлено на рост и развитие предприятия, отрасли, территории. Развитие территорий с аграрной специализацией предусматривает диверсификацию в несколько этапов [1; 6; 7]:

1. Определение перспективных направлений альтернативной экономической специализации, формирование которых возможно с наименьшими затратами и высокими результатами.

2. Проектирование оптимальных природно-климатических, ресурсных, организационных, управленческих, финансовых, производственных условий для развития новых направлений деятельности.

3. Формирование маркетинговой программы продвижения территории, ее услуг и продукции на уровне региона, страны в целом, международных рынках.

4. Подготовка бизнес-планов для изменения существующего производственного цикла или создания новых производств.

5. Уточнение объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, которые необходимы для обеспечения бесперебойной производственной работы предприятий, отраслей.

Диверсификация может способствовать повышению результативности управления, внедрению новых методов и технологий в сфере основного и обслуживающих производств. Основной задачей диверсификации является достижение в будущем увеличения показателей производительности при полной эксплуатации ресурсов, их оптимальном распределении и использовании. Большое распространение в рыночных условиях деятельности субъектов хозяйствования получила диверсификация как форма организации производительных сил. Учитывая общую тенденцию глобализации мировой экономики, увеличиваются не только объемы, но и направления диверсификации. В экономике России приумножается собственный опыт развития межотраслевой диверсификации в сфере услуг [5].

Различные условия и модели экономических, социальных и научно-технических условий работы организаций в РФ кардинально меняют требования к управлению. Диверсификация не может

рассматриваться обособленно, поскольку всецело зависит от общих форм и темпов развития экономики государства. Рассмотрим несколько понятий «диверсификации».

Советский энциклопедический словарь дает такое определение понятия «диверсификация»: «Диверсификация» (позднее лат. *Diversificatio* – перемена, разнообразие) – расширение видов деятельности, номенклатуры продукции, производимой монополистическими объединениями. Межотраслевая диверсификация – новое явление в развитых капиталистических государствах, получившее развитие с середины 1950-х гг., связано с процессом концентрации на межотраслевом уровне и усилением внутренней неустойчивости капиталистического хозяйства. Благодаря межотраслевой диверсификации монополистические объединения преобразуются в многофункциональные комплексы, подразделения которых никак не взаимосвязаны технологически».

Межотраслевая диверсификация – это форма специализации, основанная на способе совмещения, подразумевает внедрение в состав деятельности организации новых сфер деятельности на основе связей с различными видами бизнеса. Согласно другому подходу к трактовке рассматриваемого термина: диверсификация – (от лат. *diversus* – разный и *facere* – делать) – разделение инвестируемых или одалживаемых денежных средств между объектами вложений с целью снижения риска вероятных потерь денежных средств или прибыли от этого вложения. Диверсификация производства – одновременное развитие многих не связанных друг с другом направлений деятельности, расширение ассортимента, которое может быть направлено как на улучшение текущего состояния, так и в целях предотвращения банкротства [2].

Диверсификация бывает связанной и несвязанной. Связанная диверсификация – это новая область деятельности фирмы, включающая иные области бизнеса, производства, маркетинга, финансового обеспечения или технологии. Несвязанная диверсификация представляет собой новую область деятельности и не имеет явных взаимосвязей с существующими сферами бизнеса. Связанная диверсификация подразделяется на вертикальную и горизонтальную. Вертикальная диверсификация – это производство товаров и услуг на одной ступени цикла [8]. Стратегия горизонтальной диверсификации подразумевает

покупку или разработку новых продуктов, которые можно реализовать покупателям или клиентам фирмы. В подобной стратегии предприятие отталкивается от имеющегося уровня продаж и технологии производства.

Определение термина «диверсификация» менялось на различных этапах развития экономических отношений. Более ранние понятия диверсификации [3] определяют последнюю с точки зрения пределов рынков или секторов, в которых работает предприятие. Под диверсификацией понимается одновременное ведение нескольких видов бизнеса [9]; метод расширения основного бизнеса с целью роста и/или снижения риска, который [4; 10; 11]:

1) включает все вложения, исключая те, которые только нацелены на поддержание конкурентоспособности имеющегося бизнеса;

2) может принимать форму вложений в новые товары, услуги, сферы рынка, в том числе по географическим критериям;

3) может достигаться несколькими методами, включая внутреннее развитие, приобретения, создание общих компаний, лицензионные соглашения.

В исследовании под диверсификацией агропромышленного производства будем понимать изменение инфраструктурного каркаса территории на основе инновационных принципов и подходов организации управления, которые способствуют существенному изменению производственного цикла и развитию новой продуктовой линии.

Диверсификацией является развитие на предприятии новых видов деятельности на основе приобретения или слияния. Это ведет к существенной перестройке в административной структуре и других процессах управления. Стратегия диверсификации компании может быть определена как возможность разработки и выпуска новой продукции для новых рынков; процесс внедрения компании в другие отрасли производства. При этом стратегия диверсификации применяется для уменьшения риска зависимости от одной отрасли, а также как способ получения дополнительной выгоды, исходя из того, что основные виды деятельности стали недостаточно рентабельными.

В более поздний период понятие диверсификации стало ассоциироваться с процессом внедрения корпорации в новые отрасли производства и географические области рынка с целью уменьшения риска операций и стабилизации потоков

прибыли, которая поступает от этих операций. Существует определение диверсификации как внедрение компаний в отрасли, которые не имеют прямой производственной взаимосвязи или функциональной зависимости от основной отрасли их деятельности; в глубоком смысле – распространение хозяйственной деятельности на новые сферы.

В Российской Федерации реализуется Государственная программа «Развитие сельских территорий», в которой регламентированы основные понятия и направления территориального развития. В частности, заслуживает внимания инженерная инфраструктура, необходимая для реализации инвестиционных проектов. В рассматриваемом нормативно-правовом акте под инвестиционным проектом понимаются вложения, направленные на производственные цели: основные производственные объекты, сельскохозяйственные животные, техника и оборудование, в процессе которых создаются новые рабочие места. Предусмотрено субсидирование развития транспортной инфраструктуры, которое направлено на доступность общественно значимых объектов.

Устойчивость экономики на различном территориальном уровне проявляется в снижении в зависимости от степени локализации: чем меньше территория, тем большее влияние испытывает бизнес-среда, инфраструктура и соотношение спрос-предложение в зависимости от стрессов внешней среды. Объясняется это несколькими условиями: оптимальная концентрация ресурсов и возможность их диверсифицированного использования в рамках крупных территориальных образований и агломераций; устойчивость экономических связей, их взаимная выгода для каждой стороны партнерства или договорных обязательств; финансово-инвестиционная привлекательность как способность привлечения достаточных средств для обеспечения стратегического развития.

Диверсификация основывается на экономическом потенциале, который определяет возможности развития основной и альтернативной специализации территории. Сущность экономического потенциала раскрывается в современных методологических подходах к его пониманию и оценке (рис. 1).

Перечисленные на рисунке 1 подходы пересекаются и дополняют друг друга, позволяя более полно рассматривать категорию экономического потенциала России в условиях сложного взаимодействия регионов с различными условиями развития.

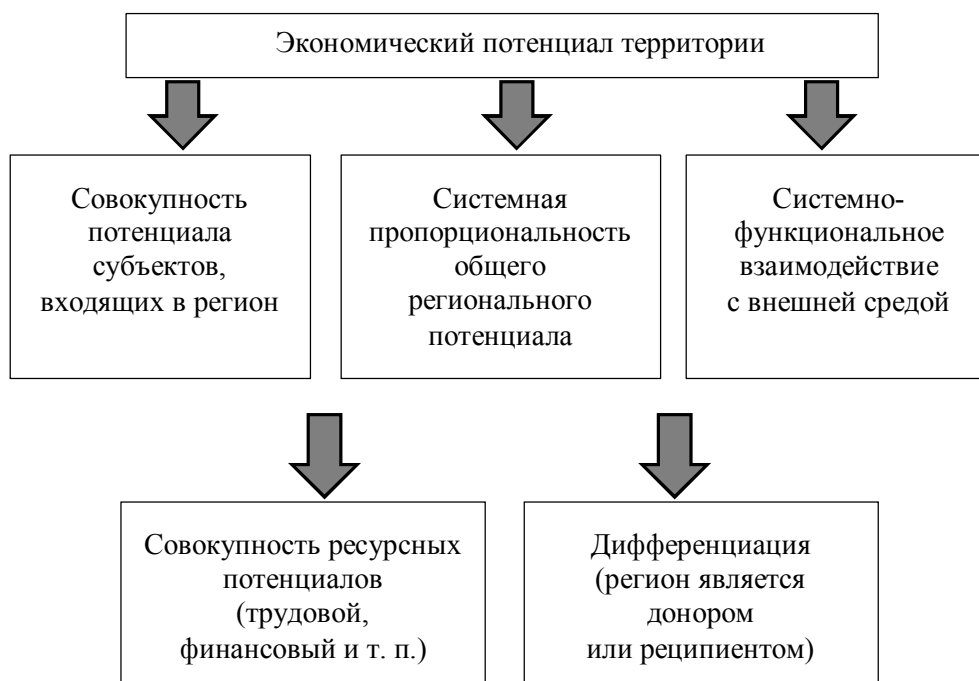


Рис. 1. Методологические подходы к содержанию категории экономического потенциала /
Fig. 1. Methodological approaches to the content of the category of economic potential

Рассмотрим состояние территорий с аграрной специализацией на примере Алтайского края и Республики Адыгея, обладающих различным уровнем социально-экономического развития.

Алтайский край является горным регионом с изысканным красочным ландшафтом, на стыке нескольких стран, природных зон (казахских степей, полупустынь Монголии и сибирской тайги) и культурных миров. Располагается на территории Сибирского федерального округа Российской Федерации. Месторасположение Алтайского края на юге Западной Сибири и высочайшая межрегиональная транспортная доступность делают его привлекательным для всего макрорегиона с точки зрения использования туристско-рекреационного потенциала (ни один регион Западной Сибири не обладает подобными лечебными и климатическими ресурсами, которые удобны для потребителя). Экономика Алтайского края является многоотраслевой, большой вклад в ВРП (25 %) обеспечивается промышленностью и сельским хозяйством. Доля сельского хозяйства в регионе ВРП (18 %) считается одной из самых больших в РФ (в среднем по регионам в пределах 5 %) и Сибирского федерального округа (в среднем в пределах 7 %). К основным направлениям диверсификации экономики в 2018 году следует отнести торговлю

и общественное питание – 21,5 %, автотранспорт и связь – 8,2 %.

Недостаточно развиты в регионе сфера услуг, промышленного производства и грузооборота (0,98 %), ввод в эксплуатацию жилых домов (0,9 %). Невысокая эффективность экономики региона считается ключевой причиной низкой заработной платы – в 1,7 раза ниже среднего значения в РФ, что провоцирует большой миграционный отток части населения.

Основные проблемы сельских территорий края: отрицательная динамика численности населения; большой процент жителей получает доход ниже прожиточного минимума; неблагоприятные условия труда на многих сельскохозяйственных производствах, безработица и нехватка квалифицированных кадров; отсутствие необходимых услуг и условий проживания – комфортного жилья, высококачественного образования, медицинских и социальных услуг. Направления диверсификации экономики территорий с аграрной специализацией должны быть связаны с развитием земельных отношений и рынков сельскохозяйственной продукцией, капитализацией существующих предприятий в различных сферах деятельности, разработкой инновационной продукции и инфраструктуры.

Представим SWOT-анализ экономического потенциала региона (табл.).

SWOT-анализ экономики Алтайского края / SWOT-analysis of the economy of the Altai Territory

Сильные стороны / Strengths	Слабые стороны / Weak sides
Алтайский край – крупный агропромышленный регион	Технологическое отставание промышленных предприятий отдельных видов экономической деятельности
Значительные запасы минерально-сырьевых ресурсов	Низкая доля инновационно активных предприятий и недостаточная доля инновационной продукции в объеме отгруженной продукции
Богатый природный потенциал, наличие природных лечебных ресурсов	Кризисное состояние предприятий сельскохозяйственного машиностроения
Наличие собственной производственной материальной базы	Низкий уровень развития сельского хозяйства
Развитая транспортная инфраструктура	Диспропорции в уровне развития экономики муниципальных образований края
Высокий уровень образования населения	Высокий уровень безработицы
г. Бийск – наукоград Российской Федерации	Диспропорции спроса и предложения рабочей силы на рынке труда
Потенциальные возможности	Потенциальные угрозы
Инновационно-технологическая модернизация промышленности и аграрного комплекса	Сокращение численности населения и трудовых ресурсов
Диверсификация экономики: транспорт, оптовая торговля, строительство	Недостаток кадров в базовых отраслях экономики
Рост числа занятых на предприятиях малого бизнеса	Низкий уровень жизни населения сельских территорий
Рост денежных доходов населения	

Диверсификация экономики имеет высокую вероятность обеспечения технологического и социально-экономического прорыва. Для сравнения рассмотрим менее благополучный в социально-экономическом плане регион – Республику Адыгея.

Адыгея расположена в центральной части Северо-Западного Кавказа, в бассейнах рек Кубани, Лабы и Белой. Территория республики на севере и северо-востоке ограничена Кубанью и ее притоком Лаба, на юге главным Кавказским хребтом, на юго-востоке, юго-западе граница проходит по изломанной части, отражающая особенности поселения адыгов в бассейнах рек Чехрак, Фарс, Белоснежная, Псекупс, Афипс, Курдзипс. Население составляет 441,18 тыс. человек. Географическое положение Республики Адыгея способствует ее финансово-экономическому развитию. Железные дороги и автомагистрали объединяют Республику Адыгею с большинством районов Краснодарского края, обеспечивают связь с другими регионами страны и республиками ближнего зарубежья.

Преобладают в структуре ВРП сельское хозяйство, торговля и производство. Высокая производительность труда зафиксирована в произ-

водстве товаров питания (1 439,3 тыс. руб. в год), добыче полезных ископаемых (852,4 тыс. руб.), производстве машин и оборудования (843,9 тыс. руб.). В последние годы важный рост производительности был достигнут в оптовой и розничной торговле, производстве целлюлозно-бумажной и полиграфической продукции, в производстве электричества, газа и воды. Однако аналогичный показатель в таких сферах, как автотранспорт и связь, гостиничный бизнес, сельское хозяйство, легкая промышленность остается на невысоком уровне – от 100 до 400 тыс. руб.

Численность трудовых ресурсов в Республике Адыгея 255,7 тыс. человек, количество занятых – 153,3 тыс. человек (70 %). Доля занятых на больших и средних предприятиях сократилась с 68 % до 54 %, поэтому в коммерческих хозяйствах рост составил с 26 % до 37 % без учета доли занятых в собственных подсобных хозяйствах и работников домашних ферм.

Самая большая занятость наблюдается в таких видах деятельности, как воспитание (23 %), коммерческие предложения и услуги (20 %), здравоохранение (17,2 %), производство (11 %).

Безработица считается одной из основных проблем, стоящих перед Республикой Адыгеей. Численность больших и средних сельскохозяйственных компаний за последние 4 года снизилось на 18 %, а численность хозяйств возросло на 5,5 %.

Но в то же время выпуск сельскохозяйственной продукции всеми сельскохозяйственными производителями возрос на 166,7 %. Сравним показатели экономического развития рассматриваемых регионов (рис. 2).

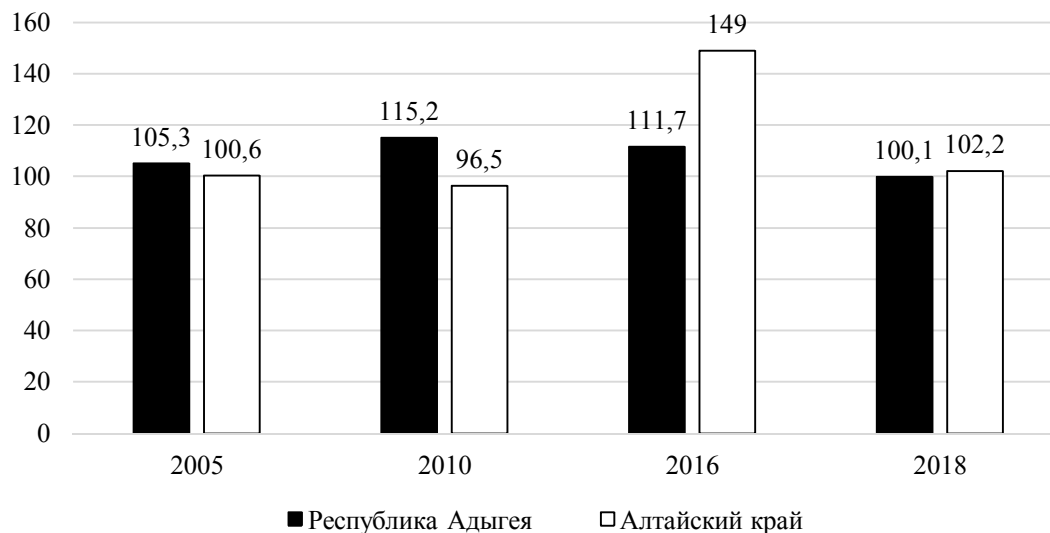


Рис. 2. Динамика индекса промышленного производства Республики Адыгея и Алтайского края в 2005–2018 гг., % /
 Fig. 2. Dynamics of the industrial production index of the Republic of Adygea and the Altai Territory in 2005–2018, %

Анализ данных рисунка 2 позволяет сделать вывод, что последние годы в Республике Адыгея продолжается спад производства вследствие усиления аграрной специализации. В Алтайском крае наблюдается аналогичная тенденция, но сниже-

ние производства осуществляется более плавными темпами. Рассмотрим производство сельскохозяйственной продукции регионов в фактических ценах (рис. 3).

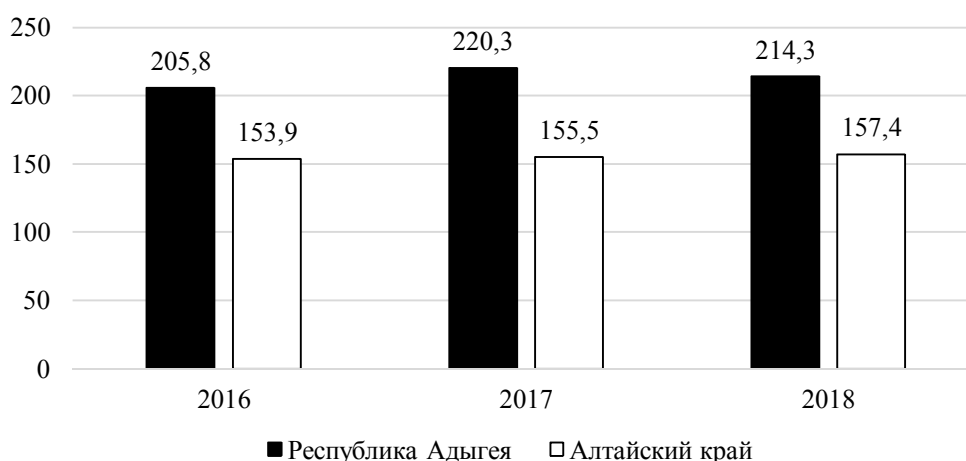


Рис. 3. Динамика производства сельскохозяйственной продукции Республики Адыгея и Алтайского края в 2016–2018 гг., млн. руб. /
 Fig. 3. Dynamics of agricultural production of the Republic of Adygea and Altai Territory in 2016–2018, million rubles

Согласно данным рисунка 3, производственные показатели сельского хозяйства в ценовом выражении имеют похожую тенденцию.

Представим модель развития экономического потенциала сельских территорий на основе диверсификации агропромышленного производства (рис. 4).

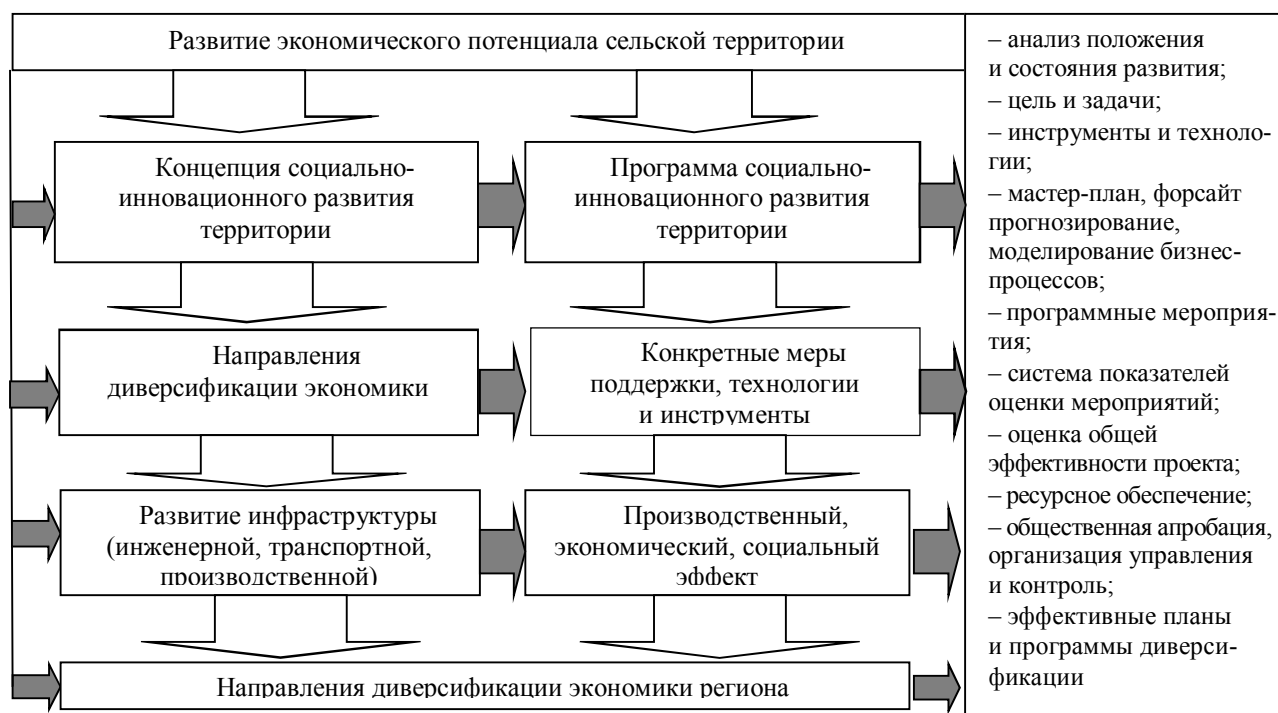


Рис. 4. Модель развития экономического потенциала сельских территорий на основе диверсификации агропромышленного производства / Fig. 4. Model of the development of the economic potential of rural areas based on the diversification of agricultural production

Отсутствие системного подхода к развитию территории республики не позволяет оценить эффективность отраслевого развития, диверсификация должна быть связана с торговлей, транспортом и туризмом.

Можно сделать вывод, что регионы с различным уровнем социально-экономического развития территорий с аграрной специализацией испытывают похожие проблемы, поэтому их решение заключается в повышении транспортно-логистической доступности товаров и услуг для населения и бизнеса, реализации проектов, которые связаны с инфраструктурной модернизацией, используемой бизнес-средой.

В основе внедрения модели должен быть адекватный научно-исследовательский инструментарий, определяющий состояние потенциала и перспективы его применения.

Заключение

Территории с аграрной специализацией в настоящее время представляют стратегически важный объект государственной и региональной политики, поскольку могут обеспечить устойчивый рост экономики регионов, стабильность социального развития.

В этой связи можно рассматривать следующие подходы к диверсификации экономики территорий с аграрной специализацией:

1. Горизонтальная интеграция на основе кооперации межрегиональных и межотраслевых связей, которая должна основываться на определенных предпосылках: активная позиция органов власти муниципального и регионального уровней; возможность взаимной компенсации ресурсов в рамках проектных социально-экономических обязательств и стратегического партнерства; наличие дифференцированной межтерриториальной компетенции, которая может быть объединена в целевой программе или кластере.

2. Вертикальная интеграция заключается в развитии экономической специализации территории на основе включения в программы и проекты по развитию, которая предусматривает активное взаимодействие по вертикали власти, достижение целевых показателей и индикаторов не только при пассивном участии, но и адаптации систем локального управления к новым формам, методам и технологиям работы, которые в дальнейшем будут обеспечивать стабильное развитие территориальных предприятий, бизнес-среды и инфраструктуры.

3. Смешанная интеграция, которая является наиболее предпочтительной, поскольку представляет вертикально-горизонтальные территориаль-

ные связи и дополняющие друг друга результаты на уровне проектов, программ и локальных соглашений.

Литература

1. Баландин Д.А. Социальная и демографическая ситуация в сельских поселениях // Вестник Удмуртского университета, 2015. Вып. 3. С. 3–9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-i-demograficheskaya-situatsiya-v-selskih-poseleniyah> (дата обращения: 1.08.2019).
2. Бурмистрова А.А., Родионова Н.К., Кондрашова Н.С. Социально-экономические проблемы развития сельских территорий и пути их решения // Социально-экономические явления и процессы. 2014. № 3 (062). С. 12–15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-problemy-razvitiya-selskih-territoriy-i-puti-ih-resheniya> (дата обращения: 1.08.2019).
3. Захаров А.Н. Особенности и проблемы мотивации труда в сельском хозяйстве // Вестник НГИЭ. 2014. № 1. С. 27–37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-problemy-motivatsii-truda-v-selskom-hozyaystve> (дата обращения: 1.08.2019).
4. Кононова С.А., Харитонов А.В. Тенденции развития сельского хозяйства Кемеровской области // Проблемы современной экономики. 2016. № 14. С. 196–199. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-selskogo-hozyaystva-kemerovskoy-oblasti> (дата обращения: 1.08.2019).
5. Курбанова О.Э. Проблемы и возможности развития сельского хозяйства в России // Известия Уральского государственного экономического университета. 2015. № 4 (60). С. 126–135. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-vozmozhnosti-razvitiya-selskogo-hozyaystva-v-rossii> (дата обращения: 1.08.2019).
6. Мазур Л.В. Модель разработки региональной антикризисной программы на основе оценки экономического потенциала // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2011. № 2. С. 42–48. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-razrabotki-regionalnoy-antikrizisnoy-programmy-na-osnove-otsenki-ekonomicheskogo-potentsiala> (дата обращения: 1.08.2019).
7. Молчаненко С.А., Шуваев А.В. Обеспечение устойчивого развития сельских территориальных образований // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 124 (10). С. 1–8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-ustoychivogo-razvitiya-selskih-territorialnyh-obrazovaniy> (дата обращения: 1.08.2019).
8. Оборин М.С., Черникова С.А. Влияние сельского хозяйства на социально-экономическое развитие сельского хозяйства региона // Вестник Забайкальского государственного университета. 2018. Т. 24. № 8. С. 137–146. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-selskogo-hozyaystva-na-sotsialno-ekonomicheskoe-razvitiye-regiona> (дата обращения: 1.08.2019).
9. Скульская Л.В., Широкова Т.К. Проблемы развития сельского хозяйства, инвестиционный климат и инновации // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, 2013. № 8. С. 331–339. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-razvitiya-selskogo-hozyaystva-investitsionnyy-klimat-i-innovatsii> (дата обращения: 1.08.2019).
10. Хертек Ш.В. Крестьянские (фермерские) хозяйства в системе аграрного производства Республики Тыва: проблемы и перспективы развития // Дискуссия. 2018. № 1(86). С. 44–52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krestyanskie-fermerskie-hozyaystva-v-sisteme-agrarnogo-proizvodstva-respubliki-tyva-problemy-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 1.08.2019).
11. Шимук О.В. Комплексный подход к управлению диверсификацией экономики (на примере сельских территорий) // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 68. С. 397–405. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnyu-podhod-k-upravleniyu-diversifikatsiyey-ekonomiki-na-primere-selskih-territoriy> (дата обращения: 1.08.2019).
12. Яковлева Е.В., Полехина Е.В. Проблемы безопасности труда в сельском хозяйстве // Вестник аграрной науки. 2014. № 2. С. 132–141. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-bezopasnosti-truda-v-selskom-hozyaystve> (дата обращения: 1.08.2019).

References

1. Balandin D.A. Sotsial'naya i demograficheskaya situatsiya v sel'skikh poseleniyakh [Social and demographic situation in rural settlements]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta* = Bulletin of Udmurt University, 2015, issue. 3, pp. 3–9. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-i-demograficheskaya-situatsiya-v-selskih-poseleniyah> (accessed 1.08.2019). (In Russ.).
2. Burmistrova A.A., Rodionova N.K., Kondrashova N.S. Sotsial'no-ekonomicheskie problemy razvitiya sel'skikh territorii i puti ikh resheniya [Social and economic problems of development of rural territories and ways to solve them]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsess* = Social and Economic Phenomena and Processes, 2014, no. 3, pp. 12–15. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-problemy-razvitiya-selskih-territoriy-i-puti-ih-resheniya> (accessed 1.08.2019). (In Russ.).
3. Zakharov A.N., Osobennosti i problemy motivatsii truda v sel'skom khozyaistve [Problems of motivation and productivity of workers of agriculture]. *Vestnik NGIE* = Bulletin NGIEI, 2014, no. 1, pp. 27–37. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-problemy-motivatsii-truda-v-selskom-hozyaystve> (accessed 1.08.2019). (In Russ.).
4. Kononova S.A., Kharitonov A.V. Tendentsii razvitiya sel'skogo khozyaistva Kemerovskoi oblasti [Kemerovo region: tendencies in agricultural development]. *Problemy sovremennoi ekonomiki* = Problems of modern economics, 2016, no. 14, pp. 196–199. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-selskogo-hozyaystva-kemerovskoy-oblasti> (accessed 1.08.2019). (In Russ.).
5. Kurbanova O.E. Problemy i vozmozhnosti razvitiya sel'skogo khozyaistva v Rossii [Challenges and opportunities of agriculture development in Russia]. *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* = Journal of New Economy,

2015, no. 4 (60), pp. 126–135. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-vozmozhnosti-razvitiya-selskogo-hozyaystva-v-rossii> (accessed 1.08.2019). (In Russ.).

6. Mazur L.V. Model' razrabotki regional'noi antikrizisnoi programmy na osnove otsenki ekonomicheskogo potentsiala [A model for developing a regional anti-crisis program based on an assessment of economic potential]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki* = News of the Tula State University. Economic and Legal Sciences, 2011, no. 2, pp. 42–48. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-razrabotki-regionalnoy-antikrizisnoy-programmy-na-osnove-otsenki-ekonomicheskogo-potentsiala> (accessed 1.08.2019). (In Russ.).

7. Molchanenko S.A., Shuvaev A.V. Obespechenie ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorial'nykh obrazovaniy [Ensuring sustainable development of rural territorial entities]. *Politematicheskii setevoi elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* = Polythematic online scientific journal of Kuban State Agrarian University, 2016, no. 124 (10), pp. 1–8. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-ustoychivogo-razvitiya-selskikh-territorialnykh-obrazovaniy> (accessed 1.08.2019). (In Russ.).

8. Oborin M.S., Chernikova S.A. Vliyaniye sel'skogo khozyaistva na sotsial'no-ekonomicheskoe razvitiye regiona [The impact of agriculture on socio-economic development of the region]. *Vestnik Zabaikal'skogo gosudarstvennogo universiteta* = Transbaikalian State University Journal, 2018, vol. 24, no. 8, pp. 137–146. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyaniye-selskogo-hozyaystva-na-sotsialno-ekonomicheskoe-razvitiye-regiona> (accessed 1.08.2019). (In Russ.).

9. Skul'skaya L.V., SHirokova T.K. Problemy razvitiya sel'skogo khozyaistva, investitsionnyi klimat i innovatsii [Problems of agricultural development, investment climate and innovation]. *Nauchnye trudy: Institut narodnokhozyaystvennogo prognozirovaniya RAN* = Scientific Articles – Institute of Economic Forecasting Russian Academy of Sciences, 2013, no. 8, pp. 331–339. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-razvitiya-selskogo-hozyaystva-investitsionnyy-klimat-i-innovatsii> (accessed 1.08.2019). (In Russ.).

10. Khertek Sh.V. Krest'yanskiiye (fermerskie) khozyaistva v sisteme agrarnogo proizvodstva respubliky Tyva: problemy i perspektivy razvitiya [Country (farm) enterprises in the system of agrarian industry of The Republic of Tuva: development issues and perspectives]. *Diskussiya* = Discussion, 2018, no. 1 (86), pp. 44–52. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/krestyanskiiye-fermerskie-hozyaystva-v-sisteme-agrarnogo-proizvodstva-respubliki-tyva-problemy-i-perspektivy-razvitiya> (accessed 1.08.2019). (In Russ.).

11. Shimuk O.V. Kompleksnyi podkhod k upravleniyu diversifikatsiei ekonomiki (na primere sel'skikh territorii) [Integrated approach to the management of economy diversification (the case of rural areas)]. *Gosudarstvennoye upravlenie. Elektronnyi vestnik* = Public Administration. E-journal, 2018, no. 68, pp. 397–405. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnyy-podhod-k-upravleniyu-diversifikatsiei-ekonomiki-na-primere-selskikh-territorii> (accessed 1.08.2019). (In Russ.).

12. Yakovleva E.V., Polekhina E.V. Problemy bezopasnosti truda v sel'skom khozyaistve [Labor safety issues in agriculture]. *Vestnik agrarnoi nauki* = Bulletin of Agrarian Science, 2014, no. 2 (11), pp. 132–141. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-bezopasnosti-truda-v-selskom-hozyaystve> (accessed 1.08.2019). (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 12.10.2019 г.; принята к публикации 8.11.2019 г.
Submitted 12.10.2019; revised 8.11.2019.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author has read and approved the final manuscript.

Для цитирования:

Оборин М.С. Развитие экономического потенциала сельских территорий на основе диверсификации агропромышленного производства регионов России // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки». 2019. Т. 5. № 4. С. 481–490. DOI: 10.30914/2411-9687-2019-5-4-481-490

Об авторе

Оборин Матвей Сергеевич

доктор экономических наук, Пермский институт (филиал) Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова; Пермский государственный национальный исследовательский университет; Пермский государственный аграрно-технологический университет им. ак. Д. Н. Прянишникова, г. Пермь, ORCID ID: 0000-0002-4281-8615, matvey_uk@rambler.ru

Citation for an article:

Oborin M.S. Development of economic potential of rural areas on the basis of diversification of agro-industrial production in the regions of Russia. *Vestnik of the Mari State University. Chapter "Agriculture. Economics"*. 2019, vol. 5, no. 4, pp. 481–490. DOI: 10.30914/2411-9687-2019-5-4-481-490 (In Russ.).

About the author

Matvey S. Oborin

Dr. Sci. (Economics), Perm Institute (branch) of G. V. Plekhanov Russian University of Economics; Perm State National Research University; Perm State Agro-Technological University named after Academician D. N. Pryanishnikov, Perm, ORCID ID: 0000-0002-4281-8615, matvey_uk@rambler.ru